

Er det nedsvivninger fra sår til grundvands-spejlet, det være sig dårligt udførte grundvandsboringer, dårlig forsegling af lukkede boringer og overflødiggjorte brønde eller, som vi ofte har set, mangelfuld eller slet ingen forsegling af forskellige undersøgelsesboringer? Disse sår giver jo direkte adgang til grundvandet. Derfor vil jeg på Venstres vegne foreslå miljøministeren, at ministeren tager initiativ til at undersøge muligheden for, at brøndborere og firmaer, der foretager boringer ned til undergrunden, bliver autoriserede.

Eller skyldes forureningen forkert anvendelse af midlerne, hvor brugerne ikke er blevet tilstrækkelig oplyst om midlerne og deres anvendelse? Jeg vil gerne spørge, hvilke undersøgelser der er sat i værk for at klarlægge, om pesticidforureningen i visse vandboringer kommer fra punktforurening eller fra almindelig anvendelse. Det er uhyre vigtigt, at Miljøstyrelsen ved sine godkendelser kender alt til mobilitet og også oplyser om den, så der i anvendelsen kan tages hensyn hertil. Enhver rådgiver og enhver bruger er jo interesseret i at vælge de midler, der har de mindste risici ved anvendelse.

Det er også af yderste vigtighed, at Miljøstyrelsen hele tiden er på forkant i sin revurdering af gamle midler og ikke mindst sikrer en hurtig godkendelse af nye miljøvenlige midler. Vi ved i hvert fald, at nogle midler er meget mere skånsomme end andre, og at de nyeste midler er meget mere specifikke og derfor kun går efter lige det, de skal.

Derfor er det vigtigt, at Miljøstyrelsen prioriterer sine ressourcer rigtigt, så det ikke er styrelsen, der i fremtiden skal være en hindring for, at erhvervene og de private kan få de til enhver tid bedste og mest miljøskånsomme midler til deres rådighed.

I den forbindelse er det vigtigt, at man er så tidligt ude, at der kan ske en fornuftig afvikling af de uønskede stoffer, så erhvervene har mulighed for at finde alternative midler eller metoder. Det håber jeg ministeren vil sikre.

Når det er sagt, vil vi i Venstre også gerne pointere, at vi skal spille på alle de strenge, vi har, for at undgå pesticider i grundvandet, dvs. anvende forskning og forsøg, der kan medvirke til det lavest mulige forbrug, hvor anvendelse er nødvendig. Vi skal også satse på den økologiske produktion i den udstrækning, der er afsætning og økonomi heri.

Når vi snakker pesticider, er økologisk drift selvfølgelig en god metode. Der er så en lang

række forhold, der gør, at vi langt fra kan klare os ad den vej, men økologisk drift skal udnyttes i den udstrækning, det er muligt. Er det 2 pct. eller 5 pct. eller for den sags skyld 10 pct., så er det jo godt. Der skal selvfølgelig ikke være på bekostning af almindeligt konventionelt landbrug, men et supplement hertil.

Det er en kendsgerning, at landbruget har gjort en kæmpeindsats for at leve op til miljøministerens handlingsplan for nedsættelse af forbruget af bekæmpelsesmidler. Og når der tages hensyn til ændret afgrødevalg, grønne marker osv., må man vel også sige, at erhvervet meget godt har levet op til målsætningerne.

Samtidig har vi jo ikke set virkningerne af de sidste tiltag, bl.a. EU-reformens indflydelse og landmændenes videreuddannelse i brugen af bekæmpelsesmidler. Sprøjtebevis med deraf følgende kursusvirksomhed afvikles jo først fra nu og frem til 1998.

Men jeg synes, det kniber for ministeren at leve op til handlingsplanen. Ministeren er aldrig kommet med nogen liste eller opgørelse over forbruget af stoffer, som er særlig betænkelige for sundhed eller miljø, som det ellers er forudsat i handlingsplanen. Landbruget har altså ikke haft mulighed for at vælge disse midler fra.

Derfor skal mit sidste forslag til ministeren være: Lad os få indført et belastningsindeks for hvert enkelt middel, så brugeren umiddelbart kan se, hvilke midler der er de mest miljøvenlige.

Afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at i Venstre ønsker vi, at vi kan drikke vores grundvand uden mindste sundhedsrisiko. Derfor ønsker vi at beskytte vores grundvand ikke bare mod pesticidforurening, men mod alle stoffer, der kan udgøre en sundhedsrisiko, derfor ønsker vi autorisation til at bore ned i undergrunden, derfor ønsker vi hurtigt arbejde i Miljøstyrelsen, og derfor ønsker vi ordentlig vejledning, f.eks. i form af et belastningsindeks for hvert enkelt middel.

Vi kan selvfølgelig støtte dagsordensforslaget.

Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti ønsker, at grundvandet undgår enhver form for forurening. Hverken pesticider eller andre fremmedstoffer skal forurene vores grundvand.

Der vil nok komme stort set enslydende meldinger fra alle partier i dag. Jeg synes, at det er det budskab, vi har hørt indtil nu, og jeg kan da