

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

§ 5, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og 6, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 9, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§§ 11-13, ændringsforslag nr. 8, § 14, således ændret, §§ 15 og 16, ændringsforslag nr. 9, § 17, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10-16, § 19, således ændret, §§ 20-22, ændringsforslag nr. 17-86, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 87-137, § 24, således ændret, ændringsforslag nr. 138-162 til § 25, der medfører, at § 25 udgår, ændringsforslag nr. 163-168, § 26, således ændret, ændringsforslag nr. 169-176 til § 27, der medfører, at § 27 udgår, ændringsforslag nr. 177-182, § 28, således ændret, ændringsforslag nr. 183-222 til § 29, der medfører, at § 29 udgår, §§ 34 og 35, ændringsforslag nr. 223-226, § 36, således ændret, og §§ 37, 38 og 40-45 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ophævelse af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme.

Af sundhedsministeren (Yvonne Hørløv Andersen).

(Fremsat 2/11 94. Første behandling 9/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 6 til miljø- og energiministeren:

»Kan ministeren oplyse, hvad regeringen vil gøre for at holde grundvandet fri for pesticider?«

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 25/10 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/11 94).

Begrundelse

Bent Hindrup Andersen (EL):

I 1987 vedtog Folketinget, at landbrugets forbrug af sprøjtemidler skal være halveret i 1997.

For det første taler handlingsplanen kun om at begrænse forbruget af pesticider, ikke om at standse det. Handlingsplanen har ikke til mål at fjerne pesticider fra landbruget, men kun at halvere forbruget.

Med de mængder af kemiske sprøjtemidler, der bruges i Danmark, vil en halvering stadig medføre en betydelig risiko for udvaskning til grundvandet.

For det andet er der kun tale om forbud og begrænsninger over for landbruget. Der er ingen gulerod, der positivt kan motivere landbruget, og det er uheldigt. Landmændene opfatter pesticidhandlingsplanen som restriktiv, mens befolkningen opfatter landmændene som