

ministrative retningslinjer, således at de simplificeres og effektiviseres. Ved således at gøre skattereglerne enklere opnås, at lovgivningen bliver mere gennemskuelig til glæde for både skatteborgere og administration.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Jeg kan også give tilsagn om en positiv behandling af lovforslaget. Vi vil i udvalget prøve at rejse diskussion om yderligere stramninger i forhold til indberetningspligt og kontrol med køb og salg af værdipapirer og med pengeoverførsler til udlandet.

Der er jo i det hele taget mange, vil jeg sige, interessante paragraffer, der berøres i lovforslaget. Vi skal selvfølgelig også passe på, at vi ikke kommer med ændringsforslag, som gør det til et helt andet forslag end det, der er fremsat, men inden for de rammer, der måtte være, vil vi stille nogle ændringsforslag. Vi er bl.a. enige med SF i, at 3-års-reglen bør ændres til en 5-års-regel.

Sonja Albrink (CD):

CD kan støtte det af skatteministeren fremsatte lovforslag. Vi er med på de justeringer af diverse skattelove, som det omhandler.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg takker for en positiv modtagelse af lovforslaget.

Det er som anført overvejende af justerende teknisk-administrativ karakter og betyder ikke nogen radikal udvidelse af skattemyndighedernes mulighed for at gå tæt på borgere og virksomheder, som der jo er – og det er der også blevet givet udtryk for her i dag – en berettiget, hvad skal vi kalde det, interesse i ikke bliver for voldsom. Der er jo altid en afvejning mellem retssikkerhed på den ene side – den enkelte borgers suverænitet – over for en retfærdig og effektiv og kontrolleret ligning, og det hensyn mener jeg er nogenlunde tilfredsstillende i det eksisterende lovforslag.

Så jeg glæder mig til en konstruktiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

SF foreslår to ændringer i mæglingsloven. For det første foreslås det at ophæve den såkaldte 35 pct.-regel, dvs. reglen om, at der skal et flertal på mindst 35 pct. af de stemmeberettigede til at forkaste et mæglingsforslag.

For det andet foreslås det at ophæve forligsmandens adgang til at sammenkæde flere mæglingsforslag, således at afstemningerne om disse foregår under ét.

Det forslag, som SF her fremsætter, svarer til et forslag, som SF tidligere har fremsat, nemlig den 23. januar 1993. Jeg tilkendegav dengang under behandlingen af forslaget om ændring af mæglingsloven, at mæglingsloven eller forligsmandsloven er et udtryk for et af de mest grundfæstede principper i dansk kollektiv arbejdsret, nemlig at indgåelse af kollektive overenskomster er parternes ansvar og parternes opgave.

De spilleregler, parterne indordner sig under, er blevet til i overensstemmelse med parternes ønsker. Derfor er det fortsat regeringens opfattelse, at det, så vidt det overhovedet er muligt, er parterne, der skal komme med udspil til en lovændring.

Parterne har efter anmodning fra regeringen haft forhandlinger om et fælles udspil til en ændring af loven. Parterne har imidlertid ønsket at sætte disse forhandlinger i bero her op til de kommende overenskomstforhandlinger, idet parterne er af den opfattelse, at det af både praktiske og principielle grunde vil være problematisk at ændre loven op til og under over-