

Erik Larsen (V):

Forslaget fra SF om at afskaffe varighedsbegrænsningen for udbetaling af sygedagpenge kan Venstre ikke støtte.

For det første er det jo, som det er nævnt, et udgiftskrævende forslag, som ikke passer særlig godt ind i tidspunktet her og nu, hvor vi sidder og forhandler, og hvor der forhandles finanslov.

Udgiften er af forslagsstillerne beregnet til 85 mio. kr. Socialministeren har sagt, at det måske er 121 mio. kr. Det ligger altså i den størrelsesorden

For det andet finder Venstre, at man bør afvente virkningerne af, at kommunerne nu har fået tildelt kompetence til at bevilge førtidspension. Det er forhåbentlig helt klart, og vi håber sandelig, at det vil give en hurtigere og bedre sagsbehandling til gavn for dem, der er kommet ud for langvarig sygdom.

Derudover er der jo sat en lang række fælles bestræbelser i gang for at nedbringe ventelisterne. Det er jo helt rigtigt, som det beskrives i bemærkningerne til forslaget, at selvfølgelig spiller ventelistesituationen også en rolle på det her område. Vi håber, at de initiativer, der er enighed om skal tages, også vil få en positiv effekt på området.

Så kan jeg ikke lade være med at nævne, når sagen nu er oppe, at Venstre synes, at man faktisk burde give kommunerne mulighed for at bruge provenuet fra de sparede sygedagpenge til at lade folk komme til behandling på private hospitaler eller klinikker. Det ville jo også være med til at minimere det problem, som SF åbenbart mener man her kan gøre noget ved.

Må jeg også sige til slut, at ministeren har været inde på dispensationsmuligheder, altså mulighederne for at sætte tingene i stå. Vi vil da også under udvalgsarbejdet gerne være med til at se videre på, hvordan det virker. Men det korte af det lange er, at Venstre ønsker, at vi i stedet for at udvide det her begreb bruger kræfterne på at sørge for, at ventelisteproblematikken afklares i forbindelse med forholdene omkring førtidspensionens vurderingsreform osv. Måske kan vi komme ind og gøre en aktiv indsats her til gavn for dem, der kunne blive ramt af varighedsbegrænsningen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg mener, at problemet er, at Venstre heller ikke forstår, hvad det her drejer sig om. Altså al respekt for privatpersoner og privathospitaler.

Det har at gøre med et hjørne af problemet. De folk, der er ramt af en arbejdsskade, bliver behandlet, men de bliver ramt af, at deres dagpenge forsvinder. Det er problemet. Og uanset hvor mange private hospitaler, man opretter her i landet, vil de mennesker stadig væk blive ramt.

De mennesker, der har en forbigående sygdom, f.eks. bækkenbundsløsning, får den behandling, de skal have. Det er ikke det, der er problemet. Uanset om man laver 10 flere private hospitaler, vil de stadig falde igennem i sygedagpenge.

Det principielle spørgsmål også til Venstre – nu håber jeg, at jeg formulerer pointen tydeligt nok – er: Finder man det retfærdigt, at de mennesker fratages en indkomst for den ene part i en familie, der er ramt af sygdom? Så præcist er spørgsmålet i den her diskussion.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Nu er det jo ikke mig, der svinger mig op til at kalde det en retfærdighedsslov; det nævnte jeg overhovedet ikke, og det vil jeg heller ikke gøre, for jeg går ud fra, at vi har udvalgsarbejdet til at kunne se på, om der er eksempler, som blev nævnt her fra hr. Villy Søvnalds side, der kan begrunde, at der er et eller andet område i det her, som vi måske fra Venstres side ikke har haft fokus nok på og ikke har været nok klar over. Det skal jeg ikke afvise; sådan ligger det.

Så var jeg da glad for, at hr. Villy Søvnald syntes, at problematikken omkring kommunernes aktive medvirken til at nedbringe ventelisterne i form af at lade pengene følge borgerne fra sygedagpenge og over i privathospitaler og privatklinikker bare var et hjørne af den her sag.

Det var efter min opfattelse noget af det mest positive, som jeg har hørt på det område fra SF i meget lang tid.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg skal meddele, at vi fra De Konservatives side ikke kan støtte forslaget. Det har været et princip siden vedtagelsen af dagpengeloven, at sygedagpenge var en korttidssydelse, og at det ikke skulle dække et mere varigt forsørgelsesbehov.

Jeg synes nok, at socialministeren i dag har påvist de muligheder, der er for at forlænge dagpengeperioden ud over de nævnte 52 uger. Jeg skal ikke trætte med at gentage. Når visse regler er opfyldt, må vi konstatere, at der altså er mulighed for at få dagpenge ud over den nuværende varighedsbegrænsning.