

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det er simpelt hen for nemt at gå op og kommentere på den måde. Jeg har da aldrig hørt noget lignende fra fru Dorte Bennedsen.

Når vi talte om et mareridt, så var det sandelig ikke et spørgsmål om, hvorvidt det var et mareridt at være flygtning eller ej. Det, vi talte om, var, om det var et mareridt at være her på en midlertidig opholdstilladelse i forhold til at være her på en permanent opholdstilladelse.

Det var forskellen, og det var i den forbindelse, ordet mareridt blev brugt, og så er det for nemt, at fru Dorte Bennedsen går herop og siger det på en måde, som om jeg skulle have givet indtryk af, det ikke er et mareridt at være flygtning. Jeg er dybt uenig.

Hr. Søren Søndergaard siger, at det er en usikker tilværelse. De pågældende mennesker ved ikke, om de er købt eller solgt. Hvad er det usikre? Hvori består usikkerheden? Den eneste usikkerhed, jeg kan se, er, at den dag, hvor der er fred og ro i hjemlandet, bliver de sendt hjem igen. Det er den eneste usikkerhed, og det er den eneste forskel, der er på, om de er her på en midlertidig opholdstilladelse eller på en permanent. Det er forskellen.

Er det Enhedslistens ønske og politik, og er det regeringens ønske og politik, at flygtninge, der har været i Danmark i tre år, skal overgå til at have indvandrerstatus? Er det det, man vil? Så stil forslag om det, sådan at hele befolkningen kan forstå, at det er det, man ønsker.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det, vi ønsker, er, at folk, der er tvunget til at flygte et eller andet sted fra og ikke umiddelbart har mulighed for at komme tilbage, har ret til en asylsagsprocedure, hvor vi tager stilling til, om de kan få asyl eller ej. Hvis de får asyl i Danmark, så skal de naturligvis have lov til at være her så lang tid, som de har lyst.

Den model, som hr. Tom Behnke skitserer, er jo en model, der betyder, at folk først kan begynde at planlægge deres liv efter syv år. Er f.eks. nogen grund til at påbegynde en uddannelse – at lære dansk – hvis udgangspunktet er, at man i en periode på op til syv år skal kunne sendes tilbage? Hvorfor skulle man lære dansk? Kunne man virkelig ikke forestille sig – kunne hr. Tom Behnke ikke forestille sig – noget mere interessant at beskæftige sig med – hvis udgangspunktet er, at man i op til syv år skal kun-

ne sendes retur til f.eks. Bosnien – noget mere interessant at uddanne sig til end at lære dansk?

Det vil sige, at det, der bliver skabt, er en gruppe mennesker, som efter syv år ikke er integreret i det danske samfund, fordi de hele tiden har levet med en kuffert stående ude i gangen. Det synes vi ikke er godt.

Jeg vil tage et personligt udgangspunkt: De chilenske flygtninge, som jeg kendte i 1970'erne, og som kom hertil efter det fascistiske kup i Chile 1973, var det meget vigtigt at forklare, at de skulle opgive drømmen om at komme hurtigt hjem. Mange af dem troede, at de hurtigt kunne vende tilbage; mange af dem havde deres kuffert stående ude i gangen. Resultatet blev bl.a., at de ikke kunne forstå nytten af at lære dansk, ikke kunne forstå nytten af at forholde sig aktivt til det danske samfund. Meget, meget beklageligt. Vi ønsker altså, at der skal være en øjeblikkelig asylsagsbehandling, når folk kommer, og at folk skal have at vide, hvor de står. Det synes vi er fair.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Tom Behnke sagde noget i retning af, at den eneste forskel var, at forslagsstillerne ønskede, at folk skulle kunne sendes hjem igen, når der blev fred i landet.

Jeg vil godt stille hr. Tom Behnke et spørgsmål, for jeg forstår, at man ønsker, at de kan være her i op til syv år og så stadig kunne sendes hjem. Betyder det, at hr. Tom Behnke – og for den sags skyld de øvrige forslagsstillere – vil ændre på den nuværende lov om midlertidigt ophold i henseende til, at disse mennesker gives ret til familiesammenføring? Hvis hr. Tom Behnke ikke ønsker det, er der jo en meget væsentlig forskel, for disse mennesker er adskilt fra deres ægtefæller, fra deres børn. De har ingen ret til at få dem herop. Syv år her uden disse rettigheder! Er det det, hr. Tom Behnke ønsker?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Sagen er, at når vi taler om familiesammenføring, så har jeg for mit vedkommende – jeg skal ikke svare for alle tre forslagsstilleres vegne – og for Fremskridtspartiets vedkommende bestemt ikke den samme opfattelse, som Socialdemokratiet har af denne problemstilling. Når vi taler om, hvorvidt vi også ønsker at ændre selve udlændingeloven, således at flygtninge er flygtninge og vedbliver at være flygtninge, indtil de