

dringsforslag. For Det Konservative Folkeparti og Venstre havde aldrig nogen sinde drømt om at tage det alvorligt. Så synes jeg hellere, ministeren dengang skulle have sagt, at den regel vil jeg ikke lave.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, at det dengang – også under debatten i forbindelse med lovforslaget – meget klart fremgik, at den toårsregel ikke var født i den konservative tankegang. Vores ordfører på det tidspunkt, hr. John Vinther, fremhævede meget klart i hele sin ordførertale og sit indlæg, hvor megen vægt vi lagde på midlertidigheden, og at det for os var en absolut forudsætning for det hele, at bosnierne skulle vende tilbage den dag, der var mulighed for at vende tilbage under fredelige forhold.

Jeg kan ikke lade være med også at tilføje en enkelt bemærkning til ordføreren for SF, fru Anne Baastrup, der snakker om det menneskesyn, man har. Jeg forstår det ikke, for jeg synes, at signalet er klart nok til bosniere og eventuelt andre krigsflygtninge, vi måtte få på et senere tidspunkt, når man siger: Vi giver jer et ophold her i Danmark, og hvis opholdet er længere end det, vi lige regner med, så giver vi jer også nogle bedre forhold, end man normalt har i et asylcenter. Vi synes, det var rigtigt, og det var godt, og det var hensigtsmæssigt.

Det udspil, regeringen kom med i foråret om nu at lave nogle følordninger, nogle uddannelsstilbud og nogle særlige skoletilbud, den første gruppe tilbud til de voksne og den anden til de unge bosniere, simpelt hen fordi de nu kom til at blive i Danmark længere, end vi alle sammen havde håbet og regnet med i starten, vil vi godt fortsat være med til, for det er klart, at man selvfølgelig ikke kan opholde sig hverken fire, fem eller seks år i et land bare siddende i et asylcenter.

Det er faktisk også derfor, vi godt vil være med til at sørge for, at sagsbehandlingen ikke er 570 dage, men måske kun 90 dage, og også være med til at vedtage de nødvendige lovforslag, for det synes vi også er umenneskeligt; men der er forskel på, hvilke tilbud vi synes der skal være, og så på at holde fast i grundidéen, at de skal have en ordentlig tilværelse i Danmark. Men de skal tilbage til eget land den dag, der er fred.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Tingene går stærkt i vores lille land. For et kvarter siden var asylsagsbehandlingstiden 500 dage ifølge hr. Helge Adam Møller, nu er den 570, så det er dog en vis fart, der er på tingene.

Hr. Helge Adam Møller sagde, at forslaget om toårsreglen ikke var født i den konservative have. Det er fuldstændig korrekt, og jeg gav også udtryk for i mit første indlæg, at det var bekymring i Folketingets Retsudvalg, der gjorde, at det forslag opstod.

Men det ændrer jo ikke noget ved, at det faktisk var den konservative justitsminister, der stillede ændringsforslaget. Det er ikke én i Retsudvalget eller én i Socialdemokratiet, der har stillet det, det var den konservative justitsminister, der stillede ændringsforslaget.

Og nu vil Det Konservative Folkeparti ikke stå ved det tilsagn, der blev givet. Men det er selvfølgelig også klart. Den konservative minister fik partierne her i Folketinget i kassen for sit forslag om det kompromis.

Det er jo meget af det, vores arbejde går ud på, at lave kompromiser. Det er en ærlig og ordentlig ting. Og her blev lavet et kompromis, der gjorde, at der blev bred opbakning om forslaget, og det var fint og godt. Så kan man den dag, man skal betale konsekvensen af kompromiset, sige, at det vil jeg for øvrigt ikke. Det er smuk moral.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

For øjeblikket har vi som nævnt ca. 18.000 bosniske flygtninge på midlertidig opholdstilladelse. 18.000 mennesker, der bare går og venter, overladt til udfaldet af en håbløs krig. 18.000 mennesker, som det danske samfund mere eller mindre har vendt ryggen. De er her jo kun midlertidigt, de må ikke vænne sig for meget til det danske smørhul. For selvfølgelig er der ikke noget i denne verden, der kan konkurrere med det danske bistandssystem, bilder mange sig ind. Det må være den tankegang, der ligger bag dette forslag fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet.

Formentlig vil det ikke overraske, når jeg nu meddeler, at Det Radikale Venstre mener, at det er rigeligt at fastfryse en asylsagsbehandling i to år. Det har erfaringerne også vist, og derfor er der allerede af humanitære grunde sket visse lempelser af loven fra 1992.

Set i bakspejlet er der ikke så meget at være stolt af; især har der været grund til at være flov