

Når hr. Hans Engell så vil lave en helt anden politik, hvor John Major i England skal have vortet over dansk miljøpolitik, går jeg ud fra, at det er noget, statsministeren vil afvise her i dag. Det svarer i hvert fald ikke til den aftale, vi har med regeringen. Aftalen er, at de grønne afgifter skal indføres for erhvervslivet. Hvis hr. Hans Engell drager den konklusion, at det blokerer for at lave økonomisk politik med De Konservative, så synes jeg da, at det er helt fair.

Jeg forstår udmærket den konservative linje om, at man ikke vil lave for meget sammen med regeringen, hvis regeringen laver andre dele sammen med SF, og for at få en lille smule mere klarhed over den konservative position i de forhandlinger, vi skal have her i efteråret, kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge De Konservative: Hvad er det for stramninger på finansloven, man lægger op til i dette efterår, og har De Konservative den samme linje som Venstre? Venstre har jo spillet ud med, at det, der er brug for af besparelser på finansloven, er 8-9 mia. kr. Ligger De Konservative på den samme linje? Kan vi ikke få det at vide i debatten her i dag, sådan at vi ved en lille smule om, hvordan efterårets forhandlinger kommer til at forløbe?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg synes også, at hr. Hans Engells afslutning maner til ros, nemlig med hensyn til oplægget til et samarbejde, og jeg vil da sige, at CD er enige med Det Konservative Folkeparti i, at borgerlige resultater i Folketinget er ganske godt, og vi vil også gerne trække i den retning. Derfor håber jeg på, at vi får et godt samarbejde med Det Konservative Folkeparti.

Men nu har både Venstres ordfører og Det Konservative Folkepartis ordfører begge fremmanet en skrækvision af en aftale om grønne afgifter mellem regeringen, SF og Enhedslisten. Jeg vil for god ordens skyld bare fastslå, at de grønne afgifter for private er fastlagt ifølge skatereformen. CD mener ikke, at der er behov for at stramme det op. Der ligger de grønne afgifter for private fast, og dermed er det bl.a. også forhindret, at benzinpriser kan stige både til 10 og 12 og 14 kr., som det jo også blev nævnt i valgkampen fra forskellige partiers side.

Med hensyn til industrien er det fastslået, at sådanne afgifter skal indføres efter forhandling med industrien. Der er endvidere indbygget to forbehold, nemlig at de ikke må ødelægge dansk erhvervslivs internationale konkurrence-

evne, og at de skal være adfærdsregulerende, hvilket vil sige, at de skal føres tilbage til erhvervene, sådan at det kan betale sig at have et godt miljø.

De forhandlinger omkring de grønne afgifter håber jeg bestemt, at industrien vil gå ind i, og at de ikke bare vil sætte sig surmulende hen i et hjørne og sige: Det vil vi ikke røre med en ildtang.

På samme måde håber jeg, at Det Konservative Folkeparti vil være med i de forhandlinger, så man kan finde en løsning, der lever op til de to forbehold, der ligger i regeringsgrundlaget. Så vidt jeg husker, var den tidligere konservative miljøminister også inde på grønne afgifter. Så det er altså ikke en tanke, som Det Konservative Folkeparti afviser, og derfor vil jeg bare opfordre til, at forhandlingsviljen også på det område bliver udmøntet i praksis.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Hans Engells bemærkninger om, at statens gæld er steget med ca. 100 mia. kr. det sidste par år får mig til at komme med en kommentar. Det er jo rigtigt, at sådan forholder det sig; men så må man også sige, at fra 1982 til 1992 steg statens gæld fra ca. 300 mia. kr. til ca. 600 mia. kr., altså med ca. 10 pct. om året under de tidligere VK-ledede regeringer.

Det får så mig til at spørge: Hvori består den store grundlæggende forskel i forhold til statsgælden under den S-ledede regering, vi har haft de sidste 20 måneder, og så de konservativt ledede regeringer i de foregående 10 år? De 10 pct.s stigning pr. år i statsgælden er dog nogenlunde ens i hele perioden.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Peter Duetoft sagde, at han håber på, at industrien ikke vil være surmulende i forhold til grønne afgifter. Jeg går ud fra, at statsministeren kan bekræfte, at hvis det nu viser sig, at industrien sætter sig i et hjørne, så bliver de grønne afgifter gennemført alligevel. Det er meget vigtigt for os at få det slået fast.

Men ellers gik min korte bemærkning til hr. Hans Engells betragtninger om SF og Enhedslisten i forhold til EF. Hr. Hans Engell sagde, at SF's bevægelsesfrihed var lig nul på grund af Enhedslisten. Jeg ved ikke, hvad hr. Hans Engell mener med »bevægelsesfrihed«. Det var ikke helt klart. Men hvis han mener vores mulighe-