

om, at det skal være tre år, og fru Birthe Rønn Hornbech snakker om syv år, så jeg gentager spørgsmålet: Er det konservativ politik, at man i syv år skal forhindre de bosniske flygtninge i at få deres asylsag behandlet?

Og så kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvorfor – og det kan man så sige i virkeligheden også er et spørgsmål til andre partier, der støtter den her midlertidige lovgivning – er de bosniske asylansøgere så specielle? Hvis vi kigger på Genèvekonventionen, har den en klar definition af, hvad en flygtning er. En flygtning er en person, som nærer, og jeg tillader mig at citere:

»... velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser.«

Hvilke eksjugoslaviske flygtninge i Danmark tilhører ikke denne kategori?

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Nu er der igen en lang stribe korte bemærkninger.

Fru Dorte Bennedsen får ordet for en kort bemærkning, og så er der en kort bemærkning til hr. Tom Behnke, til hr. Helge Adam Møller og til fru Birthe Rønn Hornbech, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Når jeg hører hr. Helge Adam Møllers svar til mig, bliver jeg klar over, at i 1992 lavede den daværende konservative justitsminister et ændringsforslag om, at sagerne maksimalt kunne udskydes i to år. Det gjorde man altså øjensynlig ifølge det svar, jeg nu fik, ud fra den forudsætning, at forholdene var afklaret inden de to år, således at der var fred og ro i Jugoslavien. Og da det så viser sig, at forudsætningen ikke holder og man kommer til at skulle stå ved de ord, man sagde, løber man fra dem.

Toårsreglen havde det jo ikke nogen som helst mening at lave, hvis ikke den kunne få konsekvenser, og den fik kun konsekvenser, hvis forholdene ikke var afklaret inden to år. Det vil sige, at jeg havde ret i min første vurdering. Man har bare sagt: Skidt, vi tager den dér toårsregel, den er formentlig helt interesseløs, og bliver den af interesse, så laver vi den om.

Det er meget sjældent, jeg taler om moral, men det her – om jeg vil kalde det umoral eller jeg vil kalde det dobbeltmoral, ved jeg ikke rigtig, men ubehageligt er det i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes nu, det er vældig behageligt, at vi har muligheden for at få luftet vores tanker og ideer.

Der bliver spurgt af hr. Søren Søndergaard, om meningen er, at man i syv år vil forhindre, at disse bosniere får mulighed for at søge asyl og få en egentlig asylsagsbehandling. Nej, forslaget går ud på, at man udvider til tre år – vi lægger altså et år mere på. Så det er ikke syv år, man kan så sige »endnu« for mit eget vedkommende.

Jeg skal ikke kunne sige, hvorvidt de to andre forslagsstillere vil være med på at følge op, så man år for år kunne vurdere: Er vi nu nået dertil, hvor vi siger, nej, nu har de været her så længe, så de skal have lov til at blive her. Det ville være fair nok. For mit eget vedkommende – og så vidt jeg forstod på hr. Helge Adam Møller også for Det Konservative Folkepartis vedkommende – gælder det, at det er vores holdning til alle flygtninge.

Men i dag diskuterer vi ikke udlændingeloven; vi diskuterer lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien. En anden dag skal vi have diskussionen om selve udlændingeloven, og da vil der komme et forslag, hvis ikke fra Det Konservative Folkeparti så fra os, om, at man simpelt hen udvider perioden, således at de kun har midlertidigt ophold, indtil de enten bliver danske statsborgere eller kan vende tilbage. Det er det, der ligger i ordet flygtning, ellers er man indvandrer. Så er det det, man skal erkende, at man gerne vil have en lov om indvandrere, og så skal man ophæve det stop, man lavede i 1973. Men det er en helt anden debat.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg tror næsten, at det er første gang, jeg er blevet beskyldt for at give et uldent svar. Det har jeg utrolig svært ved at få over mine læber, men jeg skal prøve igen.

Jeg synes, at jeg sagde det krystalklart: Ja, det betyder også for disse flygtninge efter særordningen, som vi taler om i dag, og hvoraf ganske mange ikke er flygtninge efter FN-konventionen – det er der andre, der ved mere om end jeg, men det er de ikke ifølge dem, der fortolker konventionen – at det burde være en midlertidig opholdstilladelse til og med det syvende år. Og kun såfremt ifald der ikke var fred i Bosnien inden for de første syv år, kunne man, hvis de var velintegrerede, sige: Så får I lov til at blive