

ven om toårsreglen, hvis det er i modstrid med alt, hvad vi i øvrigt aftalte dengang? Der er altså et eller andet, jeg ikke kan få til at hænge sammen inde i mit hoved.

Det andet er, at hr. Helge Adam Møller siger, at det her vil skabe et utroligt kaos i asylsagssystemet, og at vi vil opfordre flygtningene til at søge asyl. Hvis jeg ikke husker fejl, har i hvert fald trejerdedele af dem faktisk søgt asyl. Men til dette med, at det giver kaos i systemet, må jeg sige, at som vores regelsæt er – uanset om det nu bliver efter to år eller efter fru Birthe Rønn Hornbechs ønske om syv år – er det sådan, at sagerne skal behandles. Man har netop ret til i henhold til internationale konventioner at få sin asylsag behandlet. Man har ikke ret til at få asyl, men til at få sagen behandlet.

Og derfor, når hr. Helge Adam Møller slår på, at det giver kaos, må jeg sige: Ligger der implicit i det, at hr. Helge Adam Møller næste gang kommer med et forslag til en lovændring, hvor vi ophæver retten til at få behandlet en asylsag? Det er den eneste konsekvens, der er i det, hr. Helge Adam Møller siger her, for disse sager skal behandles på et eller andet tidspunkt, hvis vi skal følge vores regelsystem.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu synes jeg, at hr. Helge Adam Møller på et tidspunkt skulle overveje, hvad det er han ønsker at sende folk tilbage til i Bosnien.

Det internationale samfund, bl.a. EU, som hr. Helge Adam Møller i andre sammenhænge er så begejstret for, er jo godt i gang med at gennemtvinge en fredsplán i Bosnien, som vil betyde en etnisk opdeling af landet. Det betyder, at en stor gruppe af de folk, der er flygtet til Danmark, ikke har noget sted at komme hjem til, fordi de ikke tilhører det etniske styre, som vi fra EU's side har besluttet skal regere dér, hvor de kommer fra. Så det er måske på et tidspunkt en overvejelse værd, hvad det egentlig betyder, at de skal hjem.

Men derudover forstod jeg på fru Birthe Rønn Hornbech, at det der med treårsreglen i denne omgang, det var sådan set i virkeligheden bare et skalkeskjul for et fælles ønske om at få en syvårsregel.

Og så vil jeg da godt have bekræftet af hr. Helge Adam Møller: Er det Det Konservative Folkepartis politik, at man, hvad angår flygtninge, der kommer til Danmark, i syv år skal forhindre dem i at få deres asylsag behandlet? Det

må der kunne svares fuldstændig klart på: ja eller nej. Er det konservativ politik?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er konservativ politik, at folk, der søger asyl i Danmark, skal have behandlet deres asylansøgning så hurtigt som overhovedet muligt. Langt, langt hurtigere end i dag, hvor det tager omkring 500 dage. En sagsbehandlingstid på i gennemsnit 3-4 måneder, for åbenbart grundløse på et, maksimalt to døgn. De, der får asyl, skal behandles ordentligt og redeligt og hurtigst muligt integreres i det danske samfund. De, der ikke får asyl, skal hjælpes ud lige så hurtigt og effektivt.

Her snakker vi om en helt anden gruppe. Vi snakker om nogle mennesker, som vi lavede en særordning for, og som vi gav et midlertidigt ophold. Dér er det vores holdning, hvad enten det drejer sig om dem, der fik opholdstilladelse efter denne særordning, eller om andre mennesker, som får asyl i Danmark, fordi de bliver forfulgt i hjemlandet, at hvis der inden for de første syv år af deres ophold i Danmark sker det, at asylgrundlaget falder væk – altså at diktatoren er faldet i det land, de er flygtet fra, og der er oprettet demokrati – så skal de selvfølgelig vende tilbage til deres eget land, når de kan leve dér.

Dér har vi nøjagtig den samme syvårsregel. Og hvis de ikke efter syv år er blevet velintegreret i det danske samfund, hvis de endnu ikke har lært sproget og der igen bliver ordnede forhold i eget land, ja, så skal de også vende tilbage til eget land.

Og så til fru Dorte Bennedsen. Sagerne skal jo behandles alligevel, siger fru Dorte Bennedsen. Ja, det skal de efter lovens bogstav, men i praksis vil de jo ikke blive det, for hvis vi venter med at behandle sagerne, til freden er kommet til Bosnien, vil det ikke være 18.000, der søger om at få deres sager behandlet, så vil det måske være 500 eller 1.000, og det gør altså en væsentlig forskel.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er et fantastisk uldent svar, der bliver givet.

Er det konservativ politik, er det Det Konservative Folkepartis politik, at de bosniske flygtninge i syv år skal forhindres i at få deres asylsag behandlet, ja eller nej? I den gamle lov forhindrer man det i to år. Nu stiller man forslag