

Sonja Albrink (CD):

Også CD kan støtte det fremsatte lovforslag.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil takke ordførerne for den positive modtagelse, det foreliggende lovforslag har fået – stort set i hvert fald. Det kommer for så vidt ikke bag på mig, at det får en positiv modtagelse, for det er jo reelt udtryk for den reneste, skæreste snusfornuft, nemlig at man fritager nogle fra at bygge beskyttelsesrum i dele af en kommune, hvor der ikke er brug for det, samler pengene op og i stedet, hvis det er nødvendigt, bygger beskyttelsesrummene i den del af kommunen, hvor der er brug for det.

Jeg har lidt vanskeligt ved at se gode argumenter imod det, men jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, og jeg ser også frem til, at vi ret hurtigt kan få vedtaget dette lille lovforslag.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det, der afslutningsvis bringer mig på talerstolen, når vi diskuterer dette forslag, er, at man kan diskutere snusfornuften.

Jeg vil kun sige, at man kunne anlægge den betragtning, at man sagde: Hvis erhvervslivet ikke skal betale – for det kan de godt blive fri for efter den nugældende lov – jamen så lad dem dog blive fri for det; de har afgifter og udgifter nok. Og bygger man et sted, hvor der er beskyttelsesrum nok, er det jo fint; men når man bygger et sted, hvor der ikke er noget, og man måske sætter spørgsmålstegn ved, hvor meget der skal bygges af nye beskyttelsesrum og sikringsrum, sådan som udviklingen har været, er det så snusfornuftigt, at erhvervslivet skal betale noget, som de kunne undgå? Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (Forlængelse af perioden for midlertidig opholdstilladelse).

Af Birthe Rønn Hornbech (V), Helge Adam Møller (KF) og Tom Behnke (FP) m.fl. (Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det er ikke så forfærdelig længe siden, vi sidst her i Folketinget drøftede den samme problemstilling. Dengang – det var i foråret – var der også tanker fremme om, at man i yderligere et år eller måske længere skulle fratage de 18.000 bosniske krigsflygtninge i Danmark deres selvfølgelig ret til at få deres asylsag behandlet.

Det var dengang, vi gennemførte nogle ændringer af jugoslaverloven, som gav nogle væsentlige forbedringer af opholdsvilkårene for de bosniske krigsflygtninge.

Det fremgår af det aktuelle lovforslag fra VKZ, at forslagsstillerne til trods for de tidligere drøftelser, der var meget grundige både her i Tinget og i offentligheden, fortsat står helt uforstående over for min og regeringens beslutning om ikke yderligere at udskyde asylsagsbehandlingen. Det, der er tale om, er jo, at vi fastholder hr. Hans Engells lovbestemmelser om, at man maksimalt i to år kan udskyde asylsagsbehandlingen.

Loven om midlertidig opholdstilladelse til krigsflygtninge fra det tidligere Jugoslavien indeholder to hovedelementer. For det første at der gives en midlertidig beskyttelse til krigsflygtninge fra det tidligere Jugoslavien. Denne midlertidige beskyttelse er ikke tidsbegrænset; beskyttelsen gives frem til det tidspunkt, hvor der igen er så fredelige tilstande i Bosnien-Hercegovina, at man kan vende tilbage. Det vil sige til det tidspunkt, hvor der er en egentlig fred.

Det eneste, der er tidsbestemt, er lovens andet hovedelement, nemlig den frist, som Folketinget i sin tid gav for, hvor længe man kan fastfryse asylsagsbehandlingen for denne gruppe mennesker. Det er som sagt to år.

Jeg vil i den sammenhæng minde om, at bosnierne i lighed med alle andre asylansøgere har