

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.14

Mødet genoptaget kl. 13.15

**Forhandlingen genoptoges****Steen Gade (SF):**

I SF er vi tilfredse med, at vi nu får mulighed for en EU-debat her i salen – og også at snakke politik, vil jeg gerne sige.

Der træffes mange afgørende beslutninger for tiden: Østrigs, senere Finlands folkeafstemninger og til sidst den svenske folkeafstemning. På det kommende topmøde i Essen den 9.-10. december har vi jo f.eks. en diskussion om arbejdsløshed, som også er vigtig, og her mener jeg, at Danmark bør arbejde hårdt for at få miljø, vækst og beskæftigelse sat på dagsordenen som en del af EU's beskæftigelsespolitik, bl.a. på baggrund af Kommissionens arbejdsrapport om miljø og beskæftigelse.

Fra SF's side vil vi foreslå, at Danmark op til topmødet udformer et særligt memorandum om at skabe sammenhæng mellem miljø og beskæftigelse for at sikre, at den diskussion fortsætter, og for at sikre – i relation til temaet, vi skal diskutere i dag – at det får en central placering også i 1996-diskussionen. Men her får Folketinget forhåbentlig mulighed for en debat senere; jeg har forstået, at der arbejdes ihærdigt på, at vi kan få yderligere en EU-debat inden jul.

Men den travle hverdag skal selvfølgelig ikke stå i vejen for, at vi tilrettelægger en meget offensiv strategi for den danske forberedelse af 1996-konferencen – tværtimod. Og her er jeg ganske skeptisk over for dele af Enhedslistens dagsorden og over for, at den helt undgår at give noget politisk bud på, hvad vi skal fremover, både på kort og lang sigt. Er det, fordi Enhedslisten rent faktisk slet ikke har noget bud?

Vi har diskuteret undtagelserne tidligere i dag, og konklusionen – lidt forsigtigt – på det må vel være, at under bestemte omstændigheder kan man godt forestille sig, at liste Ø går ud og anbefaler at stemme ja til en eller anden type ny EU-traktat.

Men hvad med åbningen af EU over for de nordiske lande, over for Central- og Østeuropa, for at hele Europas sår og hindre, at jerntæppet erstattes af et sølvtæppe mellem rig og fattig i Europa, som Lech Walesa har advaret så meget imod? Hvad med den nødvendige diskussion om en helt ny økonomisk model i stedet for det kapitalistiske køb og kassér-samfund?

Her skal vi handle politisk allerede nu for at være sikre på, at også de diskussioner kommer med på regeringskonferencen i 1996, ikke nødvendigvis ved at stille dem som forslag, men for at tvinge dem frem på den politiske dagsorden mellem EU's medlemslande, for at skabe muligheder for økonomisk og økologisk sikkerhedspolitik.

Vi skal også allerede nu forklare de andre lande om alle de problemer, vi har med beslutningen fra 1986 omkring det indre marked, hvor miljøet og forbrugerne og lønmodtagerne ikke blev sikret tilstrækkeligt. Alle de problemer, vi har med madsminke, PCB, drikkevand, sprøjtemidler, baby mad osv., bundet jo alle sammen i beslutningerne om det indre marked og i landbrugsafsnittet fra EF's start. Det ved vi allerede nu, og her skal der sættes ind i 1996, bl.a. med henblik på at få en sikrere miljøgaranti end de gamle EF-paragraffer. Problemerne om miljø ligger jo ikke i Maastricht-delen, som Enhedslisten forsøgte at sige tidligere i debatten, tværtimod. De ligger jo i det gamle EF, altså i det indre markeds beslutninger og i landbrugsbeslutningerne. Og det er derfor, vi også skal gå aktivt ind og diskutere og ændre det.

Derfor skal vi selvfølgelig ikke holde mund, mens vi diskuterer, som jeg synes Enhedslisten lidt for meget lægger op til. Vi skal i stedet for af al magt præge udviklingen og tvinge vore emner ind på den politiske dagsorden allerede nu, og det er jo helt i det nationale kompromis' ånd.

Jeg har læst det til i dag, og jeg har set, hvordan det nationale kompromis i høj grad har præget og ændret dansk EU-politik retning og diskussion. Den daglige høje cigarføring i forhold til EU og EU's politik skal følges af en omfattende debat i offentligheden. Derfor er det en selvfølge, at oplysningsbevillingen til folkelige arrangementer skal fortsætte på næste års finanslov, ligesom SF selv vil tage initiativ til både offentlige og interne debatter om kravene op til regeringskonferencen. I SF har vi med tilfredshed konstateret, at det råd, der er nedsat, allerede har taget initiativer bl.a. med hensyn til kravene til 1996-konferencen.