

ne appellere til de enkelte partier om at bruge megen energi på at informere sig grundigt om tænkningen i de øvrige EU-lande.

Nu er det Enhedslisten, som har anmeldt denne forespørgsel, og det får mig naturligvis til at fundere over, hvad Enhedslisten vil med debatten. Vil Enhedslisten søge at afdække problemstillinger, analysere muligheder, være åben over for nye synspunkter, kort sagt lytte til andre? Vil Enhedslisten rent faktisk lade sig påvirke? Jeg tror det ikke. Jeg er faktisk ret sikker på, at Enhedslisten allerede nu har bestemt sig for at sige nej uanset resultatet. Jeg er rent faktisk så sikker, at jeg vil være klar til et hvilket som helst væddemål herom. Jeg tror ikke, at Enhedslisten ønsker en offentlig debat for at lade sig påvirke. Jeg tror, at Enhedslisten ønsker at starte valgkampen allerede nu. Jeg kunne ønske mig en åben debat, mindre fundamentalisme og mere åbenhed.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne som afslutning fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget har modtaget resultaterne af folkeafstemningerne i Østrig, Finland og Sverige med glæde. De tre landes beslutninger vil være til gavn for Danmark, Norden og Europa.

Det er nu op til befolkningen i Norge at træffe sin egen afgørelse.

Det er Folketingets opfattelse, at de nordiske lande samlet kan sætte et stærkt nordisk præg på Europas fremtid. Udvidelsen mod nord bærer vej for udvidelsen mod øst, som er næste skridt mod et helt og udelt Europa.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 6).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

### Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ove Fich stillede et spørgsmål til Enhedslisten, og det vil jeg gerne besvare.

Vi ønsker naturligvis at lade os påvirke af en offentlig debat, men vi ønsker også, at partierne

skal gå ud og starte den offentlige debat nu ved at lægge deres synspunkter frem. Ikke således at forstå, at de så ikke skal lade sig påvirke, men således at forstå, at debatten får en konkret form fra starten.

Derfor havde jeg virkelig ønsket, at Socialdemokratiet og hr. Ove Fich i hvert fald havde givet et løfte om, at man ville komme med et udspil i den offentlige debat hurtigt, så vi kan få indhold i den.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at Enhedslisten ikke har lagt sig fast på noget. Vi siger, at vi vil være med til at starte debatten ved at komme med et udspil. Så vil vi naturligvis lytte til, hvad der kommer i debatten, helt klart, og det er det, jeg håbede, at alle partier ville.

Men nu tegner der sig desværre et billede af, at regeringen sammen med Venstre og De Konservative igen ønsker at få debatten ned under gulvtæppet og igen ønsker, at der ikke skal stå noget konkret i en dagsorden om, hvordan vi virkelig får denne debat i gang. Det er beklageligt og skuffende.

### Charlotte Antonsen (V):

Udviklingen må ikke ske hen over hovedet på Europas befolkning. Det er citeret fra den tale, udenrigsministeren lige har holdt. Udenrigsministeren valgte at sige det i slutningen af talen, men jeg vil starte med det, for Venstres utålmodighed med regeringens hidtidige EU-indsats skyldes netop hensynet til befolkningen.

Et demokrati er det ikke alene et ønske, men det er faktisk en pligt, at vi har befolkningen med i store politiske skridt. Der skal være total åbenhed om EU's dagsorden i 1996, både i den danske del af dagsordenen – nemlig de fire undtagelser – og EU-delen, hvor vi jo allerede i dag kender de syv første dagsordenspunkter. Det ligger jo fast dels i Maastricht-Traktaten og dels fra topmødet i Ioánnina.

Den åbne og ærlige debat kan ikke vente lænere; der er snart kun et år til 1996. Forberedelserne er i fuld gang til regeringskonferencen. De tre arbejdsgrupper i Ministerrådet, i Europa-Parlamentet og i Kommissionen har startet den kritiske gennemgang af de nuværende traktater for at afdække præcis, hvor vi har behov for at ændre EU ved den kommende regeringskonference. Senere efterfølges arbejdsgrupperne så af den såkaldte refleksionsgruppe, hvor alle EU's institutioner og også Europa-Parlamentet deltager.