

Desuden vil jeg foreslå, at man opfordrer Folketingets Europaudvalg til at gennemføre en række høringer i løbet af foråret eller første halvår af 1995, høringer, hvor vi kunne indbyde ministre og eksperter og repræsentanter for de folkelige bevægelser, unionsmodstanderbevegelserne, som f.eks. Europabevægelsen. Vi kunne f.eks. indbyde Fagbevægelsen mod Unionen, EU-Kommissionens Propagandakontor her i København, ja, alle der ønsker at bringe et budskab til det politiske system, til at deltage i sådanne høringer og lade sig krydsforhøre, således at alle synspunkter – både ekspertviden og holdninger – på den måde kan komme frem og via medierne nå ud til hele befolkningen som grundlag for debatten.

Nogle af de temaer, som vi kunne tænke os at foreslå til høringer, kunne f.eks. være Danmarks forhold til Vestunionen, som jo er et meget påtrængende problem, og hvor vi altså i Enhedslisten i øjeblikket ser et skred væk fra det danske forbehold. Man deltager faktisk allerede overordentlig aktivt, faktisk som om man var almindeligt medlem af Vestunionen. Hele dette problem kunne være et godt tema for en sådan offentlig høring.

Den Økonomiske Union er man ved at bygge om med disse henstillinger, som landene får, og de borgerlige partier her i salen har stillet forslag om, at man skal betragte de såkaldte henstillinger, der kommer til Danmark om vores økonomi og vores finanslov, som bindende for Danmark. Vi skal være forpligtiget til at underkaste os disse henstillinger.

Det ønsker de borgerlige, og det ønsker vi selvfølgelig ikke; men det kunne være et godt tema for en offentlig høring at undersøge, hvor langt vi kommer med hensyn til at blive bundet i Den Økonomiske Union.

Noget tilsvarende er tilfældet med politisamarbejdet, hvor der også efter vores opfattelse sker et skred på grund af Schengensamarbejdet, som vi havde en debat om forleden.

Så er der spørgsmålet om miljøgarantien, som vi skulle have ifølge Maastricht-Traktaten. Hvor er miljøgarantien forsvundet hen? Har vi overhovedet en miljøgaranti tilbage, og hvad kan man stille op med det problem? Det kunne være et emne for en høring.

Forholdet mellem grundloven og traktaterne kunne også være et emne ligesom forholdet mellem Folketingets indflydelse og de afstemningsregler, man hele tiden strammer op i EU. På regeringskonferencen i 1996 planlægger man

at lave en yderligere opstramning af afstemningsreglerne, så det bliver endnu vanskeligere at samle et blokerende mindretal, der kan stoppe en EU-lovgivning. Derfor kunne det være vigtigt at analysere afstemningsreglerne i EU, og hvordan de påvirker Folketingets muligheder for overhovedet at øve nogen indflydelse på lovgivningen i EU.

Der er altså efter min mening rigeligt med meget vigtige emner, og jeg synes, Folketinget skulle opfordre Europaudvalget til at gå i gang med at arrangere disse høringer i foråret 1995. Jeg venter selvfølgelig spændt på, hvilke meddelelser formanden for Europaudvalget under denne debat kan give om sådanne planer.

Så vil jeg yderligere foreslå, at der bliver afsat penge til debatten, og det er der forhåbentlig fuldstændig enighed om her i Folketinget. Vi vil foreslå, der afsættes 25 mio. kr. på finansloven, og vi vil selvfølgelig også foreslå, at der gives et klart signal om, at disse penge på nogenlunde ligelig vis skal fordeles til brug for både tilhængere og modstandere, så vi får en retfærdig debat. Det håber jeg der kan være enighed om.

Endelig vil vi foreslå, at når landet ligger sådan, at der er enighed om, at der ikke skal drages konklusioner, før den offentlige debat er gennemført, skal der også være enighed om, at regeringen har, hvad jeg vil kalde et nulmandat til EU-topmødet i december. Regeringen kan naturligvis ikke komme med signaler om danske holdninger til unionsudviklingen, når vi er enige om, at vi først skal have en debat herhjemme.

På denne baggrund vil jeg på vegne af mig selv og hr. Frank Aaen fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget opfordrer de politiske partier til inden udgangen af 1994 offentligt at fremlægge deres forslag til Danmarks udspil til EU-regeringskonferencen i 1996 med henblik på at skabe en bred offentlig debat i perioden frem til sommerferien 1995 med deltagelse også af de folkelige bevægelser, og idet Folketinget opfordrer Europaudvalget til at arrangere åbne høringer om de vigtigste temaer, som forventes behandlet på regeringskonferencen, pålægger Folketinget regeringen – at vente til efteråret 1995 med at indlede forhandlinger med partierne om et dansk memorandum,