

konstruktion. Et EU uden tilstrækkelig folkelig opbakning vil ikke effektivt kunne møde de mange fælles udfordringer. EU kan kun fungere og videreudvikles, hvis det også er et borgernes Europa.

Derfor er det vigtigt, at den folkelige og politiske debat om EU videreudvikles, fortsættes og forstærkes. Regeringen agter for sit vedkommende aktivt at bidrage til det.

Det er klart, at hvis debatten skal i gang, vil det være nødvendigt med løbende information om udviklingen inden for EU, navnlig med henblik på regeringskonferencen i 1996. Det kræver information fra regeringen og fra de enkelte ministre om udviklingen i det europæiske samarbejde – især om de spørgsmål, der har betydning for regeringskonferencen. Regeringen er således fuldt ud opmærksom på behovet for information og orientering og overvejer, hvilke konkrete skridt der i løbet af 1995 skal tages for at imødekomme behovet.

Det kan på denne baggrund ikke undre nogen, at jeg vil afslutte denne redegørelse med at udtrykke ønsket om en frugtbar debat i dag her i Folketinget.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til udenrigsministeren for redegørelsen for regeringens planer for debatten, og jeg vil gerne begynde med at hæfte mig ved de positive ting, som var i den.

Regeringen har nu klart meldt ud, at vi skal have en grundig offentlig debat, inden der drages konklusioner, og at hele befolkningen skal have mulighed for at medvirke, inden der laves et dansk memorandum. Og regeringen har faktisk, med udenrigsministerens egne ord, erkendt, at forløbet op til vedtagelsen af Maastricht-Traktaten ikke var den rigtige måde at gøre det på. Dér fik man først traktaten og så debatten bagefter. Nu skal vi gøre det den modsatte vej rundt, således at vi begynder med at have en grundig offentlig debat, før der drages nogen konklusioner om Danmarks forhandlingsposition. Så vidt synes jeg, at det var et godt og klart budskab, som kom fra regeringen.

Så kunne jeg godt have ønsket, at der også i udenrigsministerens redegørelse havde været en understregning af det, som statsministeren har sagt ifølge Det Fri Aktuelt i dag, nemlig at dér, hvor debatten starter – det, som er grund-

lag for debattens påbegyndelse – er, at det, der ligger fast i dag, er grundlaget for folkeafstemningen den 18. maj 1993: de fire danske forbehold og de løfter, som blev givet vælgerne forud for folkeafstemningen den 18. maj 1993.

Det vil jeg håbe at ministeren vil være med til at få præciseret i løbet af debatten her i dag. Det er her, vi står i dag, det er det, der er udgangspunktet, når den danske regering bliver spurgt om sin holdning, også af de øvrige EU-lande.

Jeg vil også godt komme ind på spørgsmålet om, hvordan man nu bedst får denne her debat startet op, som regeringen altså er enig med os i, at vi nu skal have i gang. Hvordan får vi den bedst muligt startet op, således at den også får et konkret indhold?

Der vil jeg også godt gribe fat i noget af det, som statsministeren citeres for i Det Fri Aktuelt i dag, nemlig at vi også skal have en debat om, hvad vi vil med Europa. Det synes jeg er en god opfordring, statsministeren kommer med, for det må jo være grundlaget for, hvad man skal skrive i et dansk memorandum. Det må være: Hvor ønsker vi i virkeligheden, at Europa skal bevæge sig hen? Her er det klart, at vi fra Enhedslistens side om meget kort tid vil spille ud med et oplæg til en helt anden form for internationalt samarbejde end det, som man har i Unionen.

Unionsmodellen er efter vores opfattelse den forkerte form for internationalt samarbejde. Vi ønsker naturligvis et internationalt samarbejde om f.eks. miljø, vi ønsker et internationalt samarbejde, som man f.eks. har det i CSCE, hvor man kan løse de sikkerhedspolitiske problemer; men vi ønsker et internationalt samarbejde, hvor landene ikke mister deres selvbestemmelsesret, ikke underlægges en overnational stat. Over for den model står unionsmodellen, som man i øjeblikket er ved at opbygge nede i EU, og som vi er konsekvente modstandere af.

Derfor hilser jeg det meget velkomment, at statsministeren lægger op til en debat om dette helt principielle, om vi skal have et europæisk samarbejde baseret på en union, eller vi skal have et europæisk samarbejde baseret på åbne, frie og demokratiske samarbejds mønstre, om Danmarks mål skal være det ene eller det andet af disse to perspektiver. Jeg er meget glad for, at denne melding kom fra statsministeren i Det Fri Aktuelt. Jeg håber, at den også kommer fra udenrigsministeren på regeringens vegne her under debatten i dag.