

teknologi, vi har, ud fra rent handelspolitiske synspunkter. Det vil vi også tage fat i under udvalgsarbejdet.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg er egentlig ganske enig med hr. Frank Aaen i, at det, det her drejer sig om, er, at der bliver orden i sagerne. Altså nu går man fra at basere sig på FN's Sikkerhedsråds resolutioner over til at basere sig på EU-lovgivningen – om jeg så må sige.

Det, der vil ske, hvis loven ikke bliver vedtaget, vil dels være, at man kan forestille sig, at nogle ved en dansk domstol simpelt hen bliver frikendt i sådan en sag, fordi der ikke er hjemmel i det juridiske grundlag.

Det andet, der i hvert fald med sikkerhed vil ske, er, at man vil få langt mildere straffe – typisk bødestrafte – hvor vi i dag i lovforslaget bibeholder den eksisterende strafferamme, hvor man kan gå op til frihedsberøvelse i indtil 2 år.

Jeg kan godt forstå problemstillingen om, at ikke alle Folketingets partier behøver at være enige i enhver beslutning, der træffes, men jeg vil gerne understrege – ud over at sige, at vi naturligvis må have alt dette belyst under udvalgsbehandlingen – at der altså er tale om en rammelov, der sikrer, at der er et juridisk grundlag til at komme efter dem, der i givet fald skal kommes efter.

Det er sådan set det, det drejer sig om, og jeg vil gerne – trods de indvendinger, der har været – sige tak for tilslutningen. Jeg forudser en hurtig og positiv udvalgsbehandling. Mange tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

Forslag til folketingsbeslutning om eftervederlag, pension m.v. for ministre.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(FremSAT 25/10 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg mener, at denne sag er bedst tjent med en fortsat behandling i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, da det ville være ønskeligt, at alle partier var enige om de justeringer, der eventuelt skulle ske.

Jeg vil bare forhåndsannonce den betragtning, at jeg ikke synes, at den direkte analogi til borgmestrene er rimelig allerede af den grund, at ministre skal frasige sig alt tidligere erhvervsarbejde ved udnævnelsen. Det er ikke en betingelse, der gælder for borgmestrene.

Ove Fich (S):

Jeg vil gerne sige, at jeg finder det en lille smule overraskende, at SF fremsætter et sådant forslag nu. Jeg synes, det ville have været bedst for hele sagen, at man havde ladet den blive dér, hvor den retteligt hører til, nemlig i Udvalget for Forretningsordenen.

Det er jo sådan, at Folketingets Udvalg for Forretningsordenen den 9. februar d.å. besluttede sig for at bestille en rapport om emnet med henblik på at overveje, hvorvidt det eksisterende system skal laves om. Vi kender alle baggrunden.

Baggrunden var den offentlige diskussion om, hvorvidt det er rimeligt, at ministre med mindst 1 års anciennitet ved deres afgang er berettiget til ministerpension resten af livet uanset alder og erhvervsaktivitet.

Rapporten er nu kommet, og den gennemgår som bekendt ordningerne i Sverige, Norge, Danmark, Tyskland og Holland og ser også på, hvorledes disse ordninger forholder sig til ordningerne for tjenestemænd og for personer i det private erhvervsliv.

Vi synes, at rapporten nu skal drøftes i Udvalget for Forretningsordenen. Vi synes, at det er den eneste seriøse metode.

Lad mig derfor blot sige, at vi synes fortsat, at der skal være en form for eftervederlag for mi-