

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De Europæiske Fællesskabers retsakter om ind- og udførsel af varer. Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 9/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Per Kaalund (S):

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget. Ændringen er jo en konsekvens af vedtagelsen om Den Europæiske Union og betyder, at danske domstole kan straffe overtrædelser af FN's resolutioner om økonomiske sanktioner mod et eller flere tredjelande.

EF's forordninger indeholder jo som bekendt ikke straffebestemmelser. Sådanne skal fastsættes nationalt, og vi kan støtte, at man viderefører det nugældende, det vil sige, at straffe kan være bøde, hæfte eller fængsel i indtil to år, og det skal som bekendt ifølge forslaget gælde allerede fra 1. januar 1995.

Vi kan også anbefale, at lovens titel ændres fra den nuværende, der taler om ind- og udførsel af varer, som jo er en traditionel opfattelse, til nu at komme til at hedde »økonomiske forbindelser med tredjelande«. Det vil dermed også mere tydeligt dække teknologi, knowhow, data m.v.

Og så kan vi jo beklage, at det fortsat er nødvendigt i vores verden at have kontrol med eksport til følsomme områder, men det er nødvendigt. Tidligere var det især rettet mod Østblokken. Nu er det mere rettet mod områder, der kan udgøre en international sikkerhedsrisiko, og desuden mod dem, der måtte dels forske i og dels udvikle produkter inden for kernevåben og inden for biologiske og kemiske våben.

Vi kan anbefale lovforslaget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at Venstre kan støtte det pågældende lovforslag.

Kai Dige Bach (KF):

Dette lovforslag er en EF-direktiv-tilpasning af en ti år gammel lov, således at danske domstole kan straffe overtrædelser af FN's resolutioner.

Udvidelsen til også at omfatte økonomiske forbindelser til tredjelande, altså ikke som hidtil kun traditionel varehandel, er ganske rimelig.

Det Konservative Folkeparti kan stemme for dette lovforslag.

Villy Søvndal (SF):

Da SF's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af SF fremføre følgende:

For fremtiden skal handelssanktioner vedtages i EU og ikke, som det hidtil er sket, i Industriministeriets udførselsbekendtgørelse, og derfor har man brug for en lov, der fastsætter straffebestemmelser, for det kan EU trods alt ikke gøre.

Samtidig foreslås strafferammen forhøjet, så der kan idømmes frihedsstraf i indtil 2 år. SF er tilhænger af, at internationale sanktioner overholdes. Deraf følger naturligvis, at Danmark har mulighed for at retsforfølge virksomheder, der bryder sanktioner. Men det er ikke alle internationale aftaler af denne art, der er lige sympatiske.

Som et eksempel kan nævnes COCOM-aftalerne, der ud over at forhindre våbeneksport til de tidligere Østlande også gik ud på at holde dem teknologisk tilbage. Desuden blev de i vid udstrækning benyttet til at beskytte amerikansk industri mod konkurrence fra europæisk industri ved at forbyde udførsel af varer, som europæiske lande var interesseret i, men tillade udførsel, når det var amerikansk industri, der var interesseret.

I bemærkningerne til lovforslaget tales om COCOM's efterfølger, hvad det så end er. I bemærkningerne henvises netop til fire, som det siges, vestligt orienterede regimer, der træffer bestemmelse om handelssanktioner. En af dem – nemlig ikkespredningsaftalen – er nu ikke specielt vestlig, men de andre, især COCOM's efterfølger, er udpræget vestlige og ikke særlig sympatiske. Der er meget stor forskel på at vedtage blokader mod et land i FN og så på at danne vestligt orienterede organisationer, der bestræber sig på at holde resten af verden på et teknologisk lavt stade.

SF er ikke totalt afvisende, men vi vil gerne vide noget mere om, hvad vi i givet fald siger ja til, før vi giver vores tilslutning til lovforslaget.