

## Begrundelse

I den senere tid er det kommet frem, at visse energitunge virksomheder anvender op mod en tredjedel af deres samlede energiforbrug til drift af miljøforanstaltninger, og at mange arbejdspladser er i fare, hvis der ensidigt i Danmark pålægges disse virksomheder yderligere miljøafgifter. Derfor er det nødvendigt at få et samlet overblik over de allerede gennemførte foranstaltningers konsekvenser.

### Svar (4/11 94)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Hverken Miljøstyrelsen, Energistyrelsen, Dansk Industri eller elsektoren råder over opgørelser over det »miljørelaterede« energiforbrug. Spørgsmålet kan derfor alene besvares kvalitativt og med en stor usikkerhedsmargin.

Det »miljørelaterede« energiforbrug må skønnes at variere meget fra branche til branche. Det vurderes dog at udgøre en begrænset del af de samlede produktionserhvervs energiforbrug, men kan for enkelte virksomheder udgøre en noget større andel. Det skyldes, at de teknologier, der indgår i forbindelse med miljøprojekter (ventilation, pumpning, filtrering m.m.) ikke er særlig energikrævende sammenlignet med mange af de produktionsprocesser, der i øvrigt benyttes i industrien. Hertil kommer, at det er et princip i dansk miljøpolitik, at virksomhederne ved valg af foranstaltninger til bekæmpelse af forurening skal vælge den mindst forurenende teknik. Først og fremmest skal der vælges produktionsteknologi, så udslip af miljøbelastende stoffer ikke opstår. Hvis dette ikke er muligt, vælges den bedst tilgængelige teknik. Ved valg heraf skal der indgå en vurdering af energibesparelser og anden ressourcebesparelse (livscyklusanalyse), således at energiforbruget vurderes i sammenhæng med de øvrige miljømæssige forhold.

### Spm. nr. S 107

Til erhvervsministeren (25/10 94) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvor stor en andel af produktionserhvervenes energiforbrug anvendes til drift af anlæg, der er installeret i medfør af dansk miljølovgivning, og som rækker videre end EU's mindstekrav, og

hvor store er de herved forbundne udgifter som andel af omkostningerne pr. produceret enhed, opgjort på erhverv?«

## Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 106.

### Svar (4/11 94)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

I medfør af mangel på opgørelser over produktionserhvervenes »miljørelaterede« energiforbrug henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 106.

### Spm. nr. S 108

Til erhvervsministeren (25/10 94) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvordan vil de i spørgsmål nr. S 106 og S 107 nævnte udgifter udvikle sig med skattereformens indfasning?«

## Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 106.

### Svar (4/11 94)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Skattereformens nye grønne afgifter omfatter ikke afgifter på råvarer eller lignende, der anvendes til drift af anlæg, der er installeret i medfør af dansk miljølovgivning, som rækker videre end EU's minimumskrav. Det bemærkes, at forhøjelserne af el- og kulafgiften ikke vil få reel virkning for de momsregistrerede erhverv, der får disse afgifter godtgjort.

### Spm. nr. S 109

Til erhvervsministeren (25/10 94) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvor stort et nettoprovenu forventer staten gennem de øgede afgifter – både absolut og re-