

behov for at pudse fjerene med, at de fik et godt folketingsvalg. Og det var da flot nok. Men det, Venstre gik efter, det fik Venstre ikke, og det er positivt.

Og så lige til hele EF-spørgsmålet, som jeg håber vi kan få lejlighed til at diskutere mere på et senere tidspunkt i dag. Jeg vil godt allerede nu have en kommentar fra regeringspartierne, selvfølgelig især fra statsministeren, men også fra den socialdemokratiske ordfører: Kan man overhovedet med baggrund i de udtalelser forestille sig, at der kan laves et dansk udspil, hvor både SF og Venstre er med? Jeg kan ikke forestille mig det.

Jeg kan sige, at vi under ingen omstændigheder vil være med til noget udspil, som rører ved de danske undtagelser i Edinburgh-Afgørelsen.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Venstre ved man hvor man har. Hr. Anders Fogh Rasmussen gjorde meget ud af, at de var kede af, at I ikke har fået vekslet jeres mange mandater til at have indflydelse på, hvilken regering der er blevet dannet.

I sagde også, hvad I ikke ville være med til . . .

Formanden:

»I«?

Bent Hindrup Andersen (EL):

Ja, dér er noget, jeg lige skal lære.

Formanden:

Ja, det finder vi nok ud af.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det finder jeg ud af, ja. Undskyld, hvad »de« ikke ville være med til. Er det rigtigt? Det er godt. Det må De undskylde, jeg skal aldrig gøre det mere.

De vil ikke være med til miljøafgifter. Så meget fik vi at vide. Men hvad vil Venstre egentlig, når det drejer sig om miljøet? Hvad vil Venstre egentlig, når det drejer sig om at begrænse udvaskningen af pesticider og nitrat fra landbruget? Vil Venstre sidde henne i et hjørne i Folketingssalen og stadig væk være sure og bare forsvare, hvordan man producerer i landbruget? Eller har Venstre et eller andet andet, som de kan trække op af hatten i sidste øjeblik og sige: På denne måde vil vi forsøge at begrænse pesticider og nitrat?

Statsministeren har i sin åbningstale ud over at nævne de grønne afgifter også omtalt en udvikling af landbruget i økologisk retning.

Er det sådan, at vi stadig væk ved, hvor vi har Venstre: Ingen initiativer, når det drejer sig om at forsvare vores miljø? Har Venstre regnet på, hvad det egentlig vil koste, når vi skal til at rense vores drikkevand?

Venstre siger, de er et økonomisk ansvarligt parti. Jeg vil gerne vide, hvad Venstre vil gøre for at begrænse udledningen af pesticider og nitrat.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det var jo interessant at høre den tidligere skatteminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, gøre sig til sparehelt og til fortalere for en ultrastram finanspolitik og høre ham kritisere regeringen for, at pengene fosser ud af statskassen. Det er en bemærkning, vi har hørt temmelig mange gange i løbet af valgkampen og også set på tryk.

Men det, der undrer mig, er, at den tidligere skatteminister kan foreslå, at man erstatter det nuværende tilskud til reparation og vedligeholdelse og hjemmeserviceordning med et fradrag.

Er der noget, der ikke kan styres, så er det en fradragsordning af den slags, som hr. Anders Fogh Rasmussen foreslår; det kan overhovedet ikke styres. Det vil give anledning til massive unddragelser af skattebetaling til statskassen, og det vil betyde, at intet kan styres i den finanspolitik, som hr. Anders Fogh Rasmussen så gerne vil have strammet op.

Sikkert er det, at tilskudsordningen indebærer statsstøtte – men fradrag er også statsstøtte. Så hvis hr. Anders Fogh Rasmussen ville være virkelig konsekvent, så skulle han sige: Tilskudsordningen skal væk, og fradrag skal ikke indføres. Det kan overhovedet ikke styres.

Nu ved jeg, at hr. Anders Fogh Rasmussen vil svare, at tilskudsordningen gør borgerne afhængige af staten og fradragsordningen gør staten afhængig af borgerne. Det var det mantra, som alle Venstres kandidater i valgkampen brugte i forbindelse med denne ordning.

Men sagen er, at det ikke kan styres, og det ved hr. Anders Fogh Rasmussen godt. Det bliver et tagselvord, og det bliver et tagselvord for de mest velhavende borgere i dette land, og det er en asocial ordning. Jeg vil gerne høre fra hr. Anders Fogh Rasmussen, hvorfor han foreslår fradragsordningen indført, for den vil simpelt hen ikke være til at styre.