

**Svar (7/11 94)****Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 131.

**Spm. nr. S 133**

Til arbejdsministeren (28/10 94) af:

**Henning Grove (KF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre HK-medlemmerne på Selta i Viborg arbejdsro?«

**Svar (7/11 94)****Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det er altid uheldigt, at en arbejdskonflikt giver anledning til uro på en arbejdsplads. Men jeg har ingen mulighed for at gribe ind i den pågældende konflikt, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 131.

**Spm. nr. S 134**

Til arbejdsministeren (28/10 94) af:

**Henning Grove (KF):**

»Hvordan vil ministeren sikre den enkelte lønmodtagers grundlovssikrede ret til frihed mod fagforeningstvang?«

**Svar (7/11 94)****Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Fagforeningsfriheden er i Danmark beskyttet ved lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold, jf. lovbekendtgørelse nr. 443 af 13. juni 1990.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger i sin tid, at det var regeringens antagelse, at dansk ret, efter at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i 1981 havde taget stilling til en sag vedrørende British Rail, ikke fuldt ud sikrede de aspekter af den negative foreningsfrihed, som var fastslået ved Menneskerettighedsdomstolens dom.

For at sikre, at Danmark overholdt sine forpligtelser efter menneskerettighedskonventionen, blev lovforslaget fremsat og vedtaget. Der er altså tale om, at regeringen har vurderet omfanget af Danmarks forpligtelser på grundlag af

en konkret domsafgørelse, og den vurdering har Folketinget tiltrådt ved at vedtage lovforslaget.

**Spm. nr. S 162**

Til udenrigsministeren (3/11 94) af:

**Annette Nordstrøm Hansen (SF):**

»Kan udenrigsministeren oplyse, hvilke konsekvenser FN's sanktioner mod Irak har haft for den kurdiske region, og om regeringen overvejer at tage initiativ til at få ophævet FN's økonomiske blokade mod Nordirak?«

**Begrundelse**

De økonomiske sanktioner, som FN i 1991 indførte for at straffe Saddam Husseins regime for dets aggressioner mod Kuwait, rammer det kurdiske område hårdt. FN's sanktioner har gjort det næsten umuligt at genopbygge de mange ødelagte landsbyer i området, genoprette landbrug og frugtplantager og forny industrien, bl.a. er der mangel på cement og olie.

På mange måder har FN-sanktionerne ramt den kurdiske region hårdere end det område, der er kontrolleret af Saddam Hussein, hvilket hænger sammen med, at Bagdad har haft en rimelig succes med at indsmugle materiale bl.a. til at genopbygge dets infrastruktur. F.eks. er Bagdad koblet til det internationale telekommunikationssystem og kan ringes op direkte fra f.eks. USA, mens telefonsystemet som følge af FN's sanktioner knap nok fungerer i den kurdiske region.

Dertil skal så lægges Iraks ulovlige blokade af det kurdiske område, en blokade som gentagne gange er blevet fordømt af verdenssamfundet, men indtil videre uden virkning.

**Svar (11/11 1994)****Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Virkningerne af FN's sanktioner mod Irak er efter det oplyste mærkbare i alle dele af landet og således også i landets nordlige del. Sanktionerne er vedtaget af FN's Sikkerhedsråd og omfatter alle varer undtagen fødevarer, medicinske produkter og andre produkter af humanitær karakter.

Sanktionerne skønnes af Sikkerhedsrådet nødvendige for at lægge det pres på Saddam