

lønudvikling. I disse tilfælde får refusionen ikke den beskæftigelsesmæssige og serviceforbedrende effekt, som var hensigten.

**Svar (4/11 94)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Ifølge lov om midlertidig refusion af kommunernes merudgifter på børnepasnings- og ældreområdet refunderer staten for regnskabsårene 1994 og 1995 50 pct. af den reale stigning i lønudgifterne til ældreservice i forhold til budget 1993. Indenrigsministeren har fastsat nærmere regler om opgørelse af tilskuddet i bekendtgørelse nr. 709 af 3. september 1993.

Af reglerne fremgår det, at Indenrigsministeriet ved opgørelsen af stigningen i lønudgifterne i de enkelte kommuner fra 1993 til 1994 og 1995 foretager en korrektion for den del af udgiftsstigningen, der kan henføres til den almindelige lønudvikling i de to år. Korrektionen foretages med en af Indenrigsministeriet fastsat procent for stigningen i de kommunale lønninger.

Korrektionen har til formål at sikre, at refusionsordningen omfatter lønudgifter i forbindelse med meransættelser i den kommunale ældreservice og således ikke – som der udtrykkes frygt for i begrundelsen for spørgsmålet – medgår til dækning af udgifterne i forbindelse med den almindelige lønudvikling.

**Spm. nr. S 150**

Til arbejdsministeren (2/11 94) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om en tidligere lønmodtager, der kan dokumentere at have været beskæftiget i en virksomhed i den periode, hvor der blev indefrosset dyrtidsportioner – det vil sige i perioden fra 1. september 1977 til 31. august 1979 – så automatisk har et retskrav på at få udbetalt penge fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond?«

**Begrundelse**

For de lønmodtagere, der var beskæftiget på arbejdsmarkedet i perioden fra 1. september 1977 til 31. august 1979, blev der, som bekendt indefrosset nogle dyrtidsportioner, der i forbindelse med vedtagelse af lovgivningen om Lønmodta-

gernes Dyrtidsfond i 1979 blev placeret i fonden med henblik på udbetaling senere i forbindelse med pensioneringen. Disse tilgodehavender skulle herefter være registreret i Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Derfor skulle man pr. automatik forvente, at en tidligere lønmodtager, der kan dokumentere at have været beskæftiget i perioden, hvor der blev indefrosset dyrtidsportioner, også stod registreret i Lønmodtagernes Dyrtidsfond med en ret til at få udbetalt midler fra fonden. Hvis en sådan registrering ikke kan konstateres, hvem har så problemet? Er det den tidligere lønmodtager, der kan bevise, at han/hun har været beskæftiget i den relevante periode, men ikke er registreret i Lønmodtagernes Dyrtidsfond med et indestående beløb? Eller er det den virksomhed, hvor den tidligere lønmodtager har været ansat, som har problemet, fordi virksomheden måske ikke har indbetalt dyrtidsportioner for den pågældende tidligere lønmodtager? Eller er det Lønmodtagernes Dyrtidsfond, der har problemet, fordi de muligvis ikke har registreret et beløb, der er indbetalt?

Det forekommer ikke rimeligt, at det er den tidligere lønmodtager, der har problemet, når han/hun kan dokumentere beskæftigelse i den relevante periode. Det må enten være Lønmodtagernes Dyrtidsfond eller den pågældende virksomhed, der har problemet. I så tilfælde må det vel være rimeligt, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond i første omgang udbetaler pengene, hvis den tidligere lønmodtager kan påvise, at han/hun har været beskæftiget i den relevante periode, hvorefter det må være op til Lønmodtagernes Dyrtidsfond eventuelt at gøre krav gældende over for den virksomhed, hvor vedkommende har været ansat, hvis fejlen ligger hos virksomheden.

**Svar (9/11 94)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Staten indbetalte dyrtidsbeløbene på baggrund af ATP's oplysninger om de for den enkelte lønmodtager indbetalte ATP-bidrag for den nævnte periode. Det var således ikke den enkelte arbejdsgiver, der stod for indbetalingen.

Retten til indsigelser mod størrelsen af de beløb, der efter loven er indbetalt af staten til den enkelte lønmodtager, forældedes den 1. januar 1985, jf. § 11, stk. 1.

Loven hjemler ingen mulighed for at dispensere fra denne frist.