

skal udføres i Bilinspektionens synshaller, men at der foretages en nedjustering af målsætningen om, at det skal tilstræbes, at 50 pct. af de periodiske syn gennemføres som pladssyn, således at omfanget af pladssyn i stedet fastlægges ud fra en samlet afvejning af hensynet til økonomi, service (herunder rimeligt let – afstandsmæssig – adgang til syn) og fleksibilitet, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 135.

Det er budgetanalysens vurdering, at de servicemæssige gevinster ved opretholdelse af målsætningen om 50 pct. pladssyn er begrænsede, da kapacitetsproblemerne i Bilinspektionens synshaller i forbindelse med indførelse af periodisk syn primært er i de større byer – specielt i hovedstadsområdet, hvor der i forvejen som oftest er relativ kort afstand mellem de eksisterende synshaller, og hvor der på grund af kapacitetsproblemerne under alle omstændigheder skal gennemføres pladssyn.

En nedjustering af pladssynsandelen vil dog i nogle egne af landet kunne betyde, at flere biler får relativt langt til et synssted. Derfor vil Statens Bilinspektion bl.a. også skulle overveje, om det i sådanne områder vil være hensigtsmæssigt og muligt at opgive synshallen og i stedet etablere flere pladssynssteder i det område, synshallen dækker.

Endvidere skal peges på, at budgetanalysen ikke anbefaler investeringer i nye synshaller, hvorfor en fremtidig vækst i synsmængden forudsættes afviklet som pladssyn, såfremt der ikke er ledig kapacitet i Bilinspektionens synshaller. Endelig anbefaler budgetanalysen, at andre syn end periodiske syn også bør overvejes gennemført som pladssyn.

Spm. nr. S 137

Til trafikministeren (28/10 94) af:

H.P. Clausen (KF):

»Mener ministeren, at en afvigelse fra lovens forudsætning om, at 50 pct. af synene skal tilstræbes udført som pladssyn, kan ske uden lovændring?«

Svar (9/11 94)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Målsætningen om 50 pct. pladssyn indgik som et vigtigt element i både regeringens og de øvrige partiers behandling af L 208. En eventuel æn-

dring af denne målsætning kan efter min opfattelse ske uden lovændring, men vil naturligvis forudsætte, at de partier, der stod bag loven, inddrages i forhandlinger herom. Dette er da også min hensigt.

Spm. nr. S 138

Til trafikministeren (28/10 94) af:

H.P. Clausen (KF):

»Finder ministeren, at det er godt lovforberedende arbejde, at der mindre end et halvt år efter lovens vedtagelse opstilles økonomiske beregninger, der ligger indtil 86 mio. kr. under de 248 mio. kr., der var lovens forudsætning?«

Svar (9/11 94)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Under Folketingets behandling af L 208 i sidste folketingsssamling – forslag til lov om ændring af færdselsloven (periodisk syn af almindelige personbiler) – orienterede jeg udtrykkelig Retsudvalget om, at der var igangsat en budgetanalyse af Statens Bilinspektion, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 6 fra Retsudvalget.

Folketinget var således ved lovens vedtagelse bekendt med, at der var igangsat en budgetanalyse, og at denne kunne resultere i at pege på muligheder for effektiviseringer af Statens Bilinspektion og dermed også for ændrede økonomiske og organisatoriske vilkår for Statens Bilinspektion.

Beløbsangivelserne vedrørende de fremtidige driftsudgifter i L 208 er således beregnet på grundlag af dengang gældende forudsætninger om produktivitet m.v. I budgetanalysen er der foreslået en række effektiviseringer, der indebærer, at driftsudgifterne fra 1998 forventes at kunne nedsættes med ca. 36 mio. kr. årlig i forhold til tallene i bemærkningerne til L 208.

Hertil kommer, at budgetanalysen påpeger, at driftsudgifterne vil kunne nedsættes yderligere, hvis målsætningen om 50 pct. pladssyn nedjusteres.

Spm. nr. S 112

Til udenrigsministeren (26/10 94) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at det må