

met oplyse, om pågældende vil holde ferie i attestperioden eller i forbindelse hermed.

Hvis Direktoratet bliver opmærksom på, at formålet med rejsen f.eks. er at holde ferie, vil attesten ikke blive udstedt.

Under opholdet i det andet EØS-land er medlemmet underlagt den kontrol, der gælder i dette land, og står derfor til rådighed efter dette lands regler. Det er altså det andet EØS-lands myndigheder, der afgør, om personen står til rådighed, og som reglerne er nu, åbnes der ikke mulighed for at anfægte et andet medlemslands kontrolforanstaltninger eller rådighedsvurdering, men det andet lands myndigheder er forpligtet til at orientere de danske myndigheder om forhold, der har betydning for pågældendes dagpenget.

#### Frank Dahlgaard (KF):

Jeg er glad for, at ministeren siger, at det er indiskutabelt provokerende, at en ung mand på den måde kan rejse ud og i realiteten holde ferie på dagpenge i 3 måneder.

Jeg vil spørge i tillæg, om det nu også er i overensstemmelse med reglerne, EF og det hele. Jeg står her med vejledning nr. 50 om arbejdsløshedsforsikring i relation til EF, hvoraf det fremgår, at den pågældende arbejdsløse hverken må holde ferie i perioden forud for afrejsen eller kombinere afrejsen med afholdelse af ferie, ligesom den pågældende heller ikke må have planlagt ferie i attestperioden. Det er vel tydeligt et krav, så der er vel strengt taget tale om en overtrædelse. Det er den ene ting, jeg gerne vil have en kommentar til.

Den anden ting er det forhold, at når den pågældende kommer hjem, tager han et job i Fakta til 67 kr. i timen – så han kunne godt få et job – i 8 uger, som gør ham fortsat dagpengeberettiget. Så gider han ikke det mere – det siger han jo – og derfor er mit spørgsmål: Er det ikke udtryk for, at lønnen på 67 kr. i timen ikke er tillokkende i forhold til dagpengeniveauet, og vil ministeren ikke ændre på det forhold, så det i højere grad grad kan betale sig for unge mennesker at bestille noget?

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hr. Frank Dahlgaard blander to ting sammen, og jeg vil godt prøve at svare på begge ting.

Den ene er, at sådan som sagen beskrives i Ekstra Bladet, forekommer det at være en overtrædelse af reglerne, for reglerne går, som jeg sagde før, ud på, at man skal være arbejdssø-

gende og ikke bare tage ud for at få ferie. Hvis man gør det, til trods for at man har underskrevet en tro og love-erklæring om det modsatte, er der klart tale om misligholdelse af den forpligtelse, man selv har sagt ja til at ville leve op til, nemlig at være aktivt arbejdssøgende i det andet land.

Med hensyn til den del af det er jeg sådan set enig i, at sådan som det oplyses, kan det tyde på, at der har været tale om en overtrædelse, for han er tydeligvis taget ud for at holde ferie, og det er bestemt ikke meningen med reglerne.

Når det drejer sig om, hvor stor eller lille en løn skal være, er det jo ikke ukendt, at hr. Frank Dahlgaard mener, at timelønningerne er for lave i forhold til dagpengene, eller også er dagpenge-niveauet for højt. Det er ikke regeringens opfattelse, at dagpengene er for høje, men at det er arbejdsmarkedets parter, der må forhandle sig frem til en stigning i arbejdsmarkedets lønninger.

#### Frank Dahlgaard (KF):

Det er i hvert fald den unge mands opfattelse, at forskellen mellem løn og dagpenge er for lille til, at han gider bestille noget. Der er jo ikke noget i vejen med den unge mand, men der er vist noget i vejen med systemet, når det ikke kan betale sig.

Men så er der en ting til: Når den unge mand tager ned til Grækenland, søger han jo ikke job, for hvis han gjorde det, var den løn, han ville få, under det halve af, hvad han kunne få sendt derned i dagpenge. Han siger jo selv, at den pågældende, der skulle udbetale pengene fra den græske skranke, troede, at det var løgn med så mange penge, og det var mere end det dobbelte af, hvad den pågældende selv fik. Hvad er ministerens kommentarer til det?

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Ministerens kommentar er den, at disse regler er lavet, fordi vi har syntes, det var godt og fornødt, at ledige fik mulighed for at tage ud i verden og søge job, når de ikke kunne få det herhjemme.

Det viser sig, at mere end 30 pct. – helt nøjagtigt 34 pct. – af dem, der tager ud efter disse regler, rent faktisk får beskæftigelse i andre lande. Så det er under alle omstændigheder godt at have sådanne regler, men det er selvfølgelig ikke godt, når nogle misbruger dem til at tage på ferie, hvad det kunne tyde på var tilfældet i den situation, som hr. Frank Dahlgaard tager op her.