

Det skal naturligvis ikke afholde os i Venstre fra at være positive over for lovforslaget, men inden da har vi et par spørgsmål, vi gerne vil stille miljøministeren, bl.a. om det er en for-glemmelse, at der ikke er sat en ny dato på af-slutningen af forsøgsprojektet om affaldsdepot-forvaltningen. Vi vil også gerne have at vide, om lovforslagets tekst om udgiftsneutralitet for sta-ten og Københavns Amt betyder udgiftsneutral i det hele taget, eller om der nu eller eventuelt senere kommer til at ske ændringer, så andre amter kommer til at betale for den øgede kom-petence, som Københavns Amt har som for-søgsområde.

Uanset at vi nok vil grave lidt i disse spørgs-mål under udvalgsarbejdet, vil vi arbejde posi-tivt med fra Venstres side, for vi ser en øget fleksibilitet og kompetence også på dette områ-de som en styrke, og derfor ser vi gerne kompe-tencen lagt ud til de instanser, hvor den måske hører mere hjemme end dér, hvor den er i øje-blikket.

Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte miljø- og energiministerens forslag om videreførelse af frikommuneforsøget for Københavns Amt. Der er efter konservativ opfattelse tale om en fornuftig decentralisering, men jeg har et par spørgs-mål til ministeren.

Ministeren nævner i bemærkningerne til for-slaget, at der er en evalueringsrapport på vej. Kan ministeren oplyse, hvornår denne rapport foreligger, og kan ministeren endvidere oplyse, hvilke yderligere punkter Miljøstyrelsen har øn-sket belyst i forhold til midtvejsevalueringen?

Jeg kan love, at Det Konservative Folkeparti vil give lovforslaget en velvillig udvalgsbe-handling.

Anni Svanholt (SF):

Formålet med loven er jo, at Københavns Amt får mulighed for at videreføre arbejdet med op-rydning af affaldsdepoter. I SF synes vi, det er meget vigtigt, at dette arbejde kan fortsætte ufortrødent. Det er jo et meget stort og omfat-tende arbejde, som også tager lang tid. Vi ser jo også indimellem, at der kommer nye affaldsde-poter til. Det tager lang tid at foretage en opryd-ning – desværre – af de gamle skader.

Vi støtter naturligvis lovforslaget, men i øv-rigt ser vi meget frem til, at miljø- og energimi-nisteren kommer med et lovforslag om jordfor-urening, for der er et meget stort behov for en

afklaring af kompetencen på det område. Det skal ikke være sådan, at der er forsinkende led. Det er nødvendigt, at der bliver gjort en ekstra-ordinær indsats, så oprydningen kan finde sted noget hurtigere. Så vi håber og ser meget frem til, at det forslag, der er på vej, også snart vil komme.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg kan sige, at Fremskridtspartiet også kan støtte lovforslaget her. De eneste indvendinger, jeg egentlig kan komme med, er, at vi gerne havde set, at regeringen var kommet med det oplæg, der gik ud på, at kommunerne fik lov til det, Københavns Amt nu gør som forsøg, såle-des at det bliver lagt ud til kommunerne. Uanset om det er amtet eller Miljøstyrelsen, der skal gå ind og prøve at lave en afværgeforanstaltning vedrørende alle disse affaldsdepoter, så er det jo kommunerne, der har viden om, hvad der er be-gravet i området, og det er dem, der skal forestå forspørgslen til lodsejerne om, hvad der er i un-dergrunden. Derfor så vi gerne, at dette kunne udvides til, at samtlige kommuner havde kom-petencen på området her; det ville forenkle tin-gene meget.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Elsebeth Gerner Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig, at Kø-benhavns Amt får mulighed for at videreføre friamtsforsøget på affaldsdepotområdet. Bag-grunden er, at der snart skal tages beslutning om en helt ny struktur på området, og indtil da skal Københavns Amt naturligvis have mulig-hed for at fortsætte med sit forsøg.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi kan også tilslutte os lovforslaget, og vi ser gerne, at der udvikles nye ideer, nye initiativer, når det drejer sig om affald og også på spilde-vandsområdet. Så vi synes, at perioden skal for-længes.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Også i forbindelse med dette forslag kan jeg glæde mig over, at alle partierne har været posi-tive her ved førstebehandlingen, og det vil jeg gerne sige tak for.

De spørgsmål, man har stillet mig her, vil jeg egentlig foreslå at man gentager i forbindelse med udvalgsarbejdet, så man er sikker på, man