

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Må jeg tage miljøministerens udsagn som udtryk for, at jagten så overhovedet ikke skal ses i sammenhæng med loven om Tøndermarsken? At den helt kommer ud af den diskussion, at den bliver set i sammenhæng med de øvrige områder dernede, og at den bliver en del af jagtloven, altså en bekendtgørelse i forbindelse med jagtloven, så vi helt kan undgå at have den med i diskussionen om de ydre koge i Tøndermarsken?

Så vil jeg også lige sige, at jeg er enig i, at lokal jagt til lokale jægere skal være et hovedprincip.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg udtaler mig helst kun om den fremtid, jeg kan overskue, og jeg vil sige, at der ikke i det forslag, der her er fremsat, er noget ønske om at regulere jagten med hjemmel i denne lov. Det har vi, som jeg gjorde opmærksom på, den almindelige jagtlov til at gøre. Jeg vil dog ikke afskære mig fra, at jeg på et senere tidspunkt kan finde det formålstjenligt at have nogle særbestemmelser her, men det bliver ikke med hjemmel i denne lov.

Men skal vi ikke lade den strid hvile og så prøve i fællesskab at løse de problemer, der måtte være i den konkrete sag?

Vi vil i øvrigt benytte det rådgivende udvalg, som har gjort et overordentlig godt stykke arbejde, og som nu får en endnu bredere basis.

Fru Anni Svanholt, tror jeg det var, var inde på, at man også kunne forestille sig, at andre end de tre landboforeninger kom med nu, at der kunne være behov for, at også andre deltog i arbejdet. Det vil vi meget gerne deltage i en drøftelse af. Jeg kan sige, at vi har taget det ud af dette lovforslag her, men jeg vil ikke give et løfte for al fremtid, for det kan jeg simpelt hen ikke overskue.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og

Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om affaldsdepoter. (Videreførelse af frikommuneforsøg for Københavns Amt).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

I loven om frikommuner blev der godkendt et forsøg på affaldsdepotlovens område. Forsøgs-godkendelsen blev givet til Københavns Amt i november 1991 med start i januar 1992.

Forsøget gik ud på at overføre visse opgaver fra Miljøstyrelsen til Københavns Amt, bl.a. beslutningskompetencen med hensyn til, på hvilke pladser og i hvilket omfang der skulle iværksettes afværgeforanstaltninger ifølge affaldsdepotloven. I lov nr. 895 af 11. november 1993 blev der givet en forlængelse af friamtsforsøget indtil udgangen af 1994, da man forventede, at der pr. 1. januar 1995 kunne være gennemført en lovgivning om en ændret opgavefordeling mellem amterne og staten. Dette arbejde er endnu ikke færdiggjort, og derfor er det naturligt at forlænge forsøget, indtil der foreligger en endelig beslutning om opgavefordelingen på affaldsdepotlovens område. Vilklarene og forudsætningerne for forsøget vedbliver at være de samme som ved godkendelse af friamtsregulativ nr. 8.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Det fremsatte lovforslag rummer ikke de helt store overraskelser. Alligevel kan man godt undre sig over, at Københavns Amts frikommuneforsøg på det her område endnu ikke, her snart 3 år efter, har kunnet levere de nødvendige resultater, så der kan træffes en afgørelse med hensyn til, om det er nødvendigt at revidere lovgivningen om ændret opgavefordeling mellem amt og stat.