

forvaltet, og det er, at man i helt specielle tilfælde, hvor man ikke kan klare problemet f.eks. i forhold til tidsler, da får mulighed for at få en dispensation.

Nu ved jeg ikke, hvor dårlige personlige erfaringer hr. Niels J. Langkilde selv har med tidsler. Jeg vil bare sige, at min begrænsede erfaring med tidsler er, at 24 timer ikke er noget langt tidsrum i en tidsels liv. Derfor, hvis man vil den til livs, er der grænser for, hvor megen fortræd den kan nå at volde på de 24 timer, der her er tale om.

Jeg tror, det kan komme til at fungere ganske udmærket, men jeg vil gerne sige, at vores forståelse med Sønderjyllands Amt er, at denne dispensationsmulighed skal administreres med stor tilbageholdenhed, for ellers forspilder vi jo formålet med det.

Det andet, jeg skal kommentere, er fru Dorit Myltofts spørgsmål om tilbagegangen for vadefuglene dernede, og jeg synes faktisk også, det er nogle alarmerende tal. Eksperterne mener, at en god forklaring er den bevandingspraksis, man har anvendt fra digelavets side. Derfor har der været udfoldet meget store anstrengelser for at få digelavet med til forsøgsvis at ændre på bevandingspraksis, og jeg synes, at vi skal følge dette meget nøje og understøtte det lokale samarbejde om at sikre tilstrækkelig fugtige områder, sådan at vadefuglene igen – undskyld udtrykket – kan føle sig velkomne i Tøndermarskens ydre koge.

Med hensyn til jagten tror jeg, der er en misforståelse hos en række af ordførerne med hensyn til det, der er foreslået her. Vi har faktisk taget jagtforslaget ud af lovforslaget under indtryk af, at der ikke på dette punkt har været enighed indtil nu, og selvfølgelig også under indtryk af argumentationen om virkningerne af den nye jagtlov. Men vi har gjort opmærksom på, at den nye jagtlov rummer mulighed for at gennemføre en efterfølgende regulering, og det vil jeg sige, at vi efterfølgende – og selvfølgelig efter at vi har gennemført en dialog herom, og efter at det har været forelagt Vildtforvaltningsrådet og andre – har mulighed for eksempelvis at indføre en kl. 10-jagtrestriktion. Efter loven har vi ikke mulighed for at foretage en yderligere indskrænkning – som jeg egentlig er optaget af – både her og i Vadehavet, der går ud på i højere grad at forbeholde de lokale jagten og ikke lade den være åben for alle og enhver. Når man skal nedsætte jagttrykket, kan det jo være den personkreds, der har mulighed for at gå på jagt i

området, man begrænser, og der kan vel ikke være noget egentlig diskriminerende i, at det er folk fra Tønder, der får en bedre mulighed end folk fra Århus for at gå på jagt i de ydre koge.

Men som sagt tror jeg, at der er tale om en almindelig misforståelse. Vi har faktisk under indtryk af de indsigelser, der har været gjort, taget jagtdelen ud i det første forslag, men vi har altså stadig væk mulighed for at vende tilbage til sagen i forbindelse med selve forvaltningen af jagtloven.

Så er det i øvrigt ikke rigtigt, når hr. Jens Vibjerg siger, at der ikke var tilslutning til det oprindelige forslag om jagtområdet. Faktisk stod et flertal i det rådgivende udvalg bag dette forslag, men for nu at have den bredest mulige tilslutning dernede lagde jeg vægt på at tage det ud, indtil vi har set, hvordan tingene virker, og med mulighed for at kunne vende tilbage til sagen med jagtloven i hånden.

Hr. Aage Brusgaard var meget optaget af at invitere alle mulige mennesker med til arbejdet dernede. Jeg vil da gerne udstrække invitationen – bortset fra at jeg overhovedet ingen beføjelser har på det område, for det er udvalgets suveræne ret – også til de naturorganisationer, som arbejder med det. Det er jo ikke kun lodsejere, det her handler om, det handler om et af vores allermost værdifulde naturområder overhovedet.

Men endnu en gang tak for modtagelsen.

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg sige en enkelt ting om pesticider. Faktisk gør statsskovvæsenet en stor indsats for at nedbringe forbruget af pesticider på sine egne områder ganske betydeligt. Vi gør en række forsøg, eksempelvis med produktion af pyntegrønt og dyrkning af juletræer, for at vise, at det kan gøres økologisk, og at det kan gøres uden anvendelse af sprøjtemidler, og i de nye lejekontrakter, vi indgår, er spørgsmålet om pesticider et tilbagevendende tema. Vi prøver at nedsætte forbruget af pesticider og prøver at lade statsskovvæsenet gå foran, men selvfølgelig vil der være nogle af de gamle, eksisterende lejemaal, hvor den, der har lejemaal, har nogle rettigheder, som ikke alle andre landmænd har i dette land, og hvor vi ikke uden – jeg havde nær sagt – erstatning kan gå ind og ændre ensidigt i betingelserne for lejeren.

Ellers prøver vi faktisk at gå foran på det her område, men det vender vi tilbage til i forbindelse med den forespørgsel, Enhedslisten har stillet, hvor vi bl.a. kommer ind på spørgsmålet om pesticider i relation til vandmiljøet.