

nogen måde at finde sympati for den fuglebevarelse, som er en af intentionerne i lovforslaget. Det er et pragtfuldt område, og jeg har set mange dejlige fugletræk og fugle dernede i tidens løb.

Men de oplysninger, der er i bemærkningerne til lovforslaget, er måske ikke helt i samklang med, hvad vi har set andre steder. Det hævdes, at der er tilbagegang for de ynglende vadefugle, og andre hævder det modsatte, altså at der aldrig har været bedre fuglebestand dernede.

Derfor vil jeg gerne under udvalgsarbejdet have fremlagt nogle tal for de fugletællinger, der ligger til grund for bemærkningerne, og så håber jeg, at vi har et fornuftigt grundlag til at vurdere de dele af det. Det er nemlig vigtigt, at der er en balance mellem landbrugsdriften og jægerne samt fugle- og andre naturelskere i området.

Det Konservative Folkeparti er ikke helt overbevist om, at der er den rigtige balance, og derfor vil vi gerne have en meget grundig udvalgsbehandling af dette område, så vi ikke forhaster os og trækker noget ned over lokalbefolkningen, som de meget dårligt eller kun med ulyst kan leve med.

Det er vigtigt, at vi også hører jægerens synspunkter. Jeg har godt nok aldrig selv haft den fornøjelse at gå på jagt, men det er dog også nogle, vi må tage hensyn til, og det er åbenbart for alle, at Danmarks Jægerforbund ikke mener, at forslaget er tilfredsstillende. De mener, at det vil blokere for deres arbejde med en bedre jagt i området i de kommende år. Det skal vi se på under udvalgsarbejdet, for vi skal også tænke på ikke at gøre jægerne til en truet art. De har dog været her siden istiden og har da også krav på at være her.

Hvad angår forbudet mod anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler er det altså et forbud, der er foreslået, og som kan fraviges, hvis amtsrådet giver en dispensation. Den skal gives efter nogle regler, som miljø- og energiministeren fastsætter, sådan at der kan ske en hurtig bekæmpelse af stankelbenslarver og tidsler.

Det lyder jo udmærket, men jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren, om man skal forstå bemærkningerne sådan, at den dag-til-dagbehandling, som Sønderjyllands Amt lover, betyder, at man kan være sikker på at få et svar inden for 24 timer, efter at man har henvendt sig, eller hvad ligger der helt præcis i den definition? Der er måske døgnåbent i Sønderjyllands Amt, eller måske har de en specielt effektiv ad-

ministration dernede? Og det synes jeg vi andre måske kunne lære noget af, hvis det går så godt for sig.

Men omvendt må man også sige, at hvis det hele kan gå så hurtigt og så effektivt, kunne vi så ikke lave en lov, der var så klar, at man ikke behøvede at søge om det? Det er dog sådan i vores samfund, at det er meget bedre at beskrive klart, hvad man må, end at man skal hen og spørge og spørge og spørge. Det er lidt en umyndiggørelse af folk, en mangel på tillid. Jeg tror, vi kan have glæde af i højere grad at bygge på et tillidsprincip, og så må folk være klar over, at hvis de overtræder reglerne, så falder fars hammer, hvad enten det er spritbilisme, eller det er miljøovertrædelser. Det er et princip, vi i Det Konservative Folkeparti er mere tilfreds med.

Men som tidligere sagt: Det Konservative Folkeparti vil gerne medvirke til en positiv behandling af dette lovforslag. Vi skal tage vare på den perle, vi har i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Til hr. Niels J. Langkilde vil jeg sige, at det ikke er muligt at åbne for en sådan dispensation. Det er jo netop meningen, at man skal vurdere, om det har været muligt at lave en mekanisk bekæmpelse af disse ting, og den vurdering skal en højere instans lave. Det kan man ikke overlade til den enkelte, for så vil man jo bare kunne sige: Nåh ja, men vi kan ikke bekæmpe mekanisk, vi sprøjter bare. Det er lige præcis på det område, vi gerne vil sætte ind og fastslå, at der af miljømæssige grunde kun undtagelsesvis må sprøjtes.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Vi kan være helt enige om, at man skal bruge sprøjtemidler mindst muligt. Men man kan jo sammenligne en afgrøde, der har fået en eller anden dårligdom, med en sygdom blandt mennesker.

Jeg vil ikke gerne skulle vente 24 timer på, at lægen kom og ordnede sagerne. Man skal tit gå i gang meget hurtigt for ikke at skulle bruge for skrappe ting.

Jeg synes, det er vigtigt, at man overlader det til vore landboere og regner med, at de kan blive uddannet så godt, at de selv kan træffe den afgørelse. Hvis man skal ud og se tingene på stedet, bliver det en unødigt administration. Jeg