

Det er glædeligt, at den oprindelige lov har virket efter hensigten, og her mener jeg i øvrigt, at jeg mellem linjerne i Skov- og Naturstyrelsens redegørelse kan læse, at Sønderjyllands Amt i samarbejde med mange andre instanser med stort engagement har bidraget til, at lovens ånd på en god måde blev omsat i praksis.

Det er betryggende, at der i bemærkningerne til ændringslovforslaget, lovforslag nr. L 33, står, at Miljø- og Energiministeriet udarbejder en ny redegørelse på baggrund af udviklingen frem til 1999. Heri vil indgå en vurdering af det rådgivende udvalgs funktion og virkemåde og af effekten af de frivillige forsøg med ændring af bevandingspraksis og kl. 10-reglen for vandfuglejagt, der er gældende for de lokale jagtforeninger.

Gennem forsøgene tilstræbes det at finde en kombinationsmulighed af græsningsdrift og genskabelse af den tidligere høje bestandtæthed af vadefugle.

Socialdemokratiet ønsker en hurtig udvalgsbehandling og vil i øvrigt anbefale det foreliggende forslag.

#### Jens Vibjerg (V):

Indledningsvis vil jeg sige til miljøministeren, at vi i Venstre vil indgå i en positiv dialog om den lovrevision. Jeg har selvfølgelig også en forventning om, at ministeren har samme positive indfaldsvinkel til samarbejdet.

Det betyder ikke, at det forslag, vi har på bordet, har en tilfredsstillende udformning. Her tænker jeg – nok ikke overraskende for ministeren – på afsnittet om jagten. For det første hører jagtregulering efter vor opfattelse ikke hjemme i loven om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken; den hører hjemme under jagtloven og udmøntes i cirkulærer herunder.

For det andet bør man, inden man begynder at lave indgreb, afvente effekten af de beslutninger, man har taget; ændringerne skal have lov at virke, før man laver andre indgreb. Den ny lov om jagt- og vildtforvaltning, der trådte i kraft 1. april i år, har lagt så stor en begrænsning på jagten, at den er næsten halveret. Så lad os nu se resultaterne først. Der er intet, der i dag tyder på, at yderligere voldsomme indgreb er nødvendige.

For det tredje: Forslagets afsnit om jagt går også imod den overvejende del af det rådgivende udvalgs indstilling. Det kan ikke være forbigået miljøministerens opmærksomhed, at det ikke bare er de fleste lokale interesseorganisa-

tioner, men også de lokale myndigheder, der går imod denne del af lovforslaget.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er rigtigt, at ministeren går imod en indstilling fra et enigt vildtforvaltningsråd – en indstilling, der også er bakket op af Skov- og Naturstyrelsen. Vi skal ikke sidde herovre i vores elfenbenstårn og sige: Vi alene vide. Vi skal lytte til de mennesker, der har skoene på og ved, hvor den trykker.

Det vil bl.a. sige – som det fjerde punkt – at når man skal se på jagten – og det vil vi ikke afvise – skal det være for hele Vadehavsområdet, så man får en helhedsløsning, og det hører hjemme under jagtloven og udmøntes i cirkulærer herunder.

Hvordan skal man som jæger i det hele taget kunne finde ud af, hvornår man går på jagt på en vedvarende græsmark, der er med under loven, og hvornår man går på en græsmark i omdrift, som ikke er omfattet af loven? Vi skal lave nogle love, hvor vi ikke leder folk ud i ulovligheder.

De øvrige indskrænkninger er af en sådan karakter, at de for os er acceptable. Det er godt, når en række forskellige interesser kan gå op i en højere enhed. Jeg går selvfølgelig ud fra, at man er parat til at give de dispensationer, der måtte være nødvendige. Det tror jeg at alle er interesseret i, og da Sønderjyllands Amt siger, at de kan ekspedere ansøgningerne fra dag til dag, er det en ordening, der er til at leve med. Det er for øvrigt en hastighed, andre offentlige myndigheder kunne lære af.

Jeg vil slutte med at gentage mit håb om og mine forventninger til, at miljøministeren vil være imødekommende i det videre arbejde med lovforslaget. En positiv tilkendegivelse fra ministerens side vil love godt for det videre arbejde og et for alle parter godt resultat.

#### Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti er helt enig med sigtet i dette lovforslag. Landskaberne i kogene hører til nogle af Danmarks mest særprægede, og de giver ikke kun et godt udbytte for stedets landmænd, men også mange gode timer for omegnens beboere, for jægerne og for ornitologerne.

Den eksisterende lov har virket godt, og jeg kan nævne som et af eksemplerne, at snæbelen nu er kommet tilbage i Vidåen, og det er et resultat, vi kan være glade og tilfredse med. Som gammel ornitolog i området er det ikke svært på