

andre grunde til en tilslutning til nettet, end at en sådan tilslutning kræves ifølge loven for at få tilskud. Det har ført til en del unyttige investeringer i nettilslutning og -forstærkning, som der ikke er brug for, eller også har man – og det er endnu værre – undladt at etablere miljøvenlig egenproduktion af el på virksomhederne. Ved i stedet at lade elforsyningselskaberne opmåle og købe elektriciteten af virksomheden og derefter sælge den tilbage til virksomheden kan tilskuddet udløses, uden at det kræver en fysisk tilslutning til nettet.

Lovforslaget er derfor et skridt på vejen til at forstærke incitamentet til at etablere mere industriel kraftvarme, og det er en sektor, der trænger til at blive styrket. Der eksisterer nemlig et meget stort uudnyttet potentiale for industriel kraftvarme – ca. 600 MW ifølge Energiministeriet – men indtil i dag er der kun etableret ca. 80 MW. Barriererne for udnyttelse af det store potentiale er tydeligvis stadig så høje, at der endnu ikke er kommet gang i udbygningen af kraftvarmeanlæg på området.

Men der er ingen grund til at tro, at vi ikke kan bryde de barrierer ned, for hvis vi ser på udbygningen af decentral kraftvarme, går det strygende. I september var der etableret 202 decentrale kraftvarmeværker fordelt over hele landet, dog med en vis overvægt af værker i Nord- og Vestjylland. Det er ikke ideen om industriel kraftvarme, der er noget galt med, men der mangler incitamentet til at etablere den.

Skal vi have revet de barrierer ned og nå målsætningen i »Energi 2000« for udbygningen af området til gavn for miljøet og CO₂-målsætningen, kræver det bl.a., at vi vedtager dette udmærkede lovforslag fra miljø- og energiministeren, og det er også derfor, Socialdemokratiet støtter det.

Peter Hansen-Nord (V):

Venstre anser lovforslag nr. L 32 om ændring af lov om tilskud til elproduktion for at være et rent teknisk forslag.

Det indeholder selvfølgelig noget om CO₂-afgifter, og jeg vil godt indledningsvis understrege, at fordi vi er positive over for dette forslag, som jo har en masse positive og fornuftige elementer i sig, er det ikke samtidig et tilsagn om, at vi nu er med på vognen, når det gælder CO₂-afgifter; lad det stå helt klart ved denne førstebehandling.

Men det er som sagt kun tekniske ændringer, som er yderst fornuftige, og som vi selv kunne

have fundet på, hvis vi havde stået i en lignende situation, så derfor kan jeg sige, at vi støtter forslaget. Sigtet med det er jo, som alle ved, at forhindre, at producenter skal foretage uhensigtsmæssige investeringer i nettilslutningen for at få det såkaldte CO₂-tilskud tilbage.

Vi noterer os også, at dette lille, tekniske lovforslag skal notificeres over for Kommissionen, fordi den lov, det udspringer fra, er notificeret. Så kan man jo filosofere over, hvorfor det nu også skal modificeres, når det drejer sig om nogle praktiske ting; men det skal det altså.

Men alt i alt, hr. minister, er forslaget nummer to i rækken af positive ting, der tegner godt for det fremtidige energipolitiske arbejde. Vi støtter dette lovforslag.

Eva Møller (KF):

Jeg vil godt sige i al stilfærdighed og al venlighed – og hvad jeg ellers kan udtrykke over for energiministeren – at for mig at se handler politik om én ting, nemlig om holdninger. Jeg tror i hvert fald ikke, at hverken energiministeren eller jeg vil komme til at opleve den dag, hvor vore holdninger er ens, og jeg forbeholder mig nu en gang ret til at sige, at da det handler om holdninger, er der altså også ideologi og politiske holdninger bag de standpunkter, vi tager i Det Konservative Folkeparti.

Vi kan tilslutte os dette lovforslag, og jeg vil gerne – ganske på linje med Venstres ordfører og stadig i al fredsommelighed – sige til energiministeren, at hvis vi nu havde været så heldige, at vi slet ikke havde haft loven om CO₂-afgift, havde vi været sparet for at skulle vedtage lovforslag nr. L 32. Men i Det Konservative Folkeparti medvirker vi gerne til enhver lempelse af CO₂-afgiften, indtil der kan findes en fornuftig international løsning på spørgsmålet om afgifter.

Derfor vil vi gerne være med, hver gang Energiministeret foreslår, at vi skal gøre et eller andet for at mildne CO₂-afgiftens efter vor mening skadelige virkninger, og det gælder også for lovforslag nr. L 32.

Anni Svanholt (SF):

Formålet med lovforslaget er at fjerne en teknisk hindring. Man kan sige, det er en lille ændring, men den kan forhåbentlig få meget stor betydning, så det i fremtiden også vil være muligt at få tilskud til elproduktion som en kompensation for CO₂-afgiften, når der anvendes biobrændsel, vedvarende energi eller decentral kraftvarme på