

nistre fra den samme regering har hyldet SEAS for selskabets fremsynede initiativer på dette område. Er sandheden ikke den, at man er utilfreds hos De Konservative med, at det ikke gik så godt – at det ikke lykkedes? Det kan der være mange grunde til. Det har sikkert været for dyrt et anlæg, erhvervsgartnerne har lagt hindringer i vejen, og hvad ved jeg. Men man kan vel ikke udlede af SEAS-sagen, at det ikke er fornuftigt, at offentlige virksomheder driver forretning i visse situationer? Hvis man ser på pengeinstutterne, kan man jo finde en masse private virksomheder, som har givet dundrende underskud, uden at man af den grund kan sige, at private ikke kan drive produktionsvirksomhed i Danmark.

Jeg tror, det er klogt at forholde sig pragmatisk til disse spørgsmål og sige, at dér, hvor private kan gøre tingene bedst, skal det selvfølgelig være dem, der gør det, og dér, hvor det offentlige kan træde ind i en fornuftig rolle i et samspil med private interesser, bør det også være muligt, naturligvis under forudsætning af – og det vil jeg gerne understrege i denne forbindelse – at man ikke bare kan vælte en tabsrisiko over på forbrugerne eller skatteyderne. Det må foregå på kommercielle vilkår, og derfor har det været os meget magtpåliggende at snøre det ind, så dette lovforslag kun drejer sig om SEAS.

Jeg vil gerne sige til Folketinget, at min besked til de embedsmænd, der har hjulpet mig rent teknisk med at lave lovforslaget, har været, at der kun måtte være tale om en ordning, der gjaldt for SEAS. Det er den sag, Folketinget har forholdt sig til, og det er den sag, Folketinget stiller sig positivt over for at løse. Det skal ikke være en nyordning, som kan dække en hel masse andre tab ind, og den 1. oktober 1994 er en absolut sikker grænse i så henseende. Men jeg skal gerne uddybe dette spørgsmål over for hr. Peter Hansen-Nord i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Så skal jeg endelig sige, at regeringen under udvalgsarbejdet vil medvirke til at give hurtige og grundige svar på de spørgsmål, man stiller, så forslaget kan træde i kraft på et sådant tidspunkt, at SEAS ikke bliver påført nye tab. Det er jo rigtigt – jeg tror, det var hr. Kim Behnke, som fremførte det – at der løber renter på i hele perioden, og jeg kan også love hr. Kim Behnke, at vi undervejs i udvalgsarbejdet vil besvare de 3-4 nok så kontante spørgsmål, hr. Kim Behnke stillede. Det skal ske, det lover jeg.

Jeg vil gerne slutte med at sige tak til Folketingets partier for den meget positive modtagelse og glæde mig over, at det er lykkedes at finde en løsning, som vi alle kan tilslutte os.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (FremSAT 2/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Da Folketinget i december 1991 vedtog loven om tilskud til elproduktion, var det for at styrke en miljøvenlig produktion af elektricitet. Man ønskede at producere el på basis af vedvarende energikilder og naturgasfyret decentral kraftvarme ved at kompensere disse produktionsformer for den nylig indførte CO₂-afgift. Desværre sneg der sig en lille uhensigtsmæssighed ind i loven, og det er netop den, vi skal have rettet nu.

Betingelsen for at få tilskud til elproduktion er ifølge den gældende lov for det første, at elektriciteten produceres på basis af vedvarende energi eller naturgas, og for det andet at elektriciteten leveres til forsyningsnettet. Det er netop den omstændighed, vi skal kigge på, fordi bestemmelsen om levering til forsyningsnettet har vist sig at sinke udbygningen af især den industrielle kraftvarme- og elproduktion. Det er nemlig sådan, at der i de fleste tilfælde ikke er