

bl.a. næstformanden for Trafikudvalget, der nu er indstillet på, at det kan blive nødvendigt, at skatteyderne betaler penge til det her projekt. Jeg har også forstået, at der er dele af Venstre, der har haft den opfattelse. Hr. Svend Heiselberg har haft den opfattelse.

Jamen betyder det så ikke, at forudsætningerne for dette projekt falder fra hinanden, og er vi så ikke nødt til at få en realistisk diskussion om det her projekt? Og igen: Det var jo også derfor, økonomiministeren trådte ud af følgegruppen.

I det her spørgsmål vil jeg meget håbe på at både Socialdemokratiet og CD vil lytte til Det Radikale Venstre, som har haft en kritisk holdning til det, i høj grad ud fra, at det her projekt hænger økonomisk ikke sammen nogen steder.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Torben Lund for en kort bemærkning, og herefter må vi videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg har tre minutter til besvarelse af 15 spørgsmål, tror jeg.

Må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg henholder mig til de oplysninger, der gives fra trafikministeren omkring økonomien i Øresundsforbindelsen.

Så vil jeg sige til det med orlovsordningerne og 10 mia. og 8 mia., og hvad ved jeg: Jeg tror altså, der er noget galt i det regnestykke – for ikke at sige, at det ved jeg. I det omfang det er ledige, der går på orlov, er der jo i hvert fald modgående besparelser på dagpengene. Dem kan man umuligt have regnet med. I det omfang stillinger besættes af ledige, er der også modgående besparelser i dagpengene. I det omfang stillinger ikke besættes, er der i hvert fald besparelser i lønudgiften for de offentlige myndigheder, i det omfang det er offentligt ansatte, der går på orlov. Altså, regeringen og de økonomiske ministerier er i hvert fald nået frem til et ganske andet regnestykke omkring orlovsordningerne, et regnestykke, der viser, at orlovsordningerne balancerer.

Så vil jeg sige til fru Anne Birgitte Lundholt om det med overenskomsterne: Det er da rigtigt, at det offentlige er part, men det ville vel så også være første gang, man skulle føre overenskomstforhandlinger her fra Folketingets talerstol, og den ene meget væsentlige part i spørgsmålet om sygehusenes overenskomster er nu engang Amtsrådsforeningen og ikke staten.

Så vil jeg sige til fru Margrete Auken om det med miljøet og trafikken, at det er jo ikke rigtigt, at der ikke er konkrete initiativer til bedre miljø, hvad angår trafikpolitikken. F.eks. ligger der jo forslag om en styrkelse af den kollektive trafik; der vil blive lavet en flerårig plan for udviklingen i DSB, en plan helt frem til år 2000. Det er dog et meget konkret forslag, hvori der også indgår et væsentligt hensyn til miljøet, hvor den kollektive trafik kan bidrage til at forbedre den miljømæssige situation.

Må jeg sige til hr. Frank Dahlgaard, at jeg var selvfølgelig meget glad for mange af de ting, hr. Frank Dahlgaard sagde om de positive ting i landets økonomi. Jeg vil også godt sige, at jeg tror, at det væsentligste bud på en løsning af strukturproblemerne er uddannelse. Det er jeg overbevist om. Det er vi overbevist om. Og det er jo ikke rigtigt at sige, at orlovsordningerne er på sidelinjen. I det omfang det er uddannelsesorloven, der udnyttes, vil uddannelsesorloven med den opkvalificering, det kan give, dog kunne være et væsentligt bidrag også til at løse strukturproblemer, lige så vel som den ekstra indsats på efteruddannelse og videreuddannelse, som regeringen arbejder med, og som også videreføres i 1995, jo vil være et væsentligt bidrag til løsning af struktur- og ledighedsproblemet.

Måtte jeg så slutte med at sige til hr. Poul Nødgaard, at når jeg ikke har sagt noget om amternes og kommunernes økonomi i denne her forbindelse, så hænger det jo sammen med, at der foreligger aftaler med amterne og kommunerne. Den første aftale er så ny som fra i går, og den gælder kommunernes økonomi, så den økonomiske ramme, amterne og kommunerne har at arbejde efter i 1995, ligger nu fast.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Også jeg vil da gerne benytte anledningen til at byde hr. Torben Lund velkommen som ny politisk ordfører.

Hr. Torben Lund sagde, at hans indlæg var en forlængelse af statsministerens åbningstale. Jo, forlængelse og forlængelse, jeg vil snarere kalde hr. Torben Lunds tale et resumé af statsministerens åbningstale. Og det mest positive, man kan sige om hr. Torben Lunds resumé, var, at resuméet viste, at statsministerens tale kunne have været holdt på den halve tid.

Jeg var forundret over, at statsministeren, i betragtning af at dette er den første anledning, vi har i Folketinget til at drøfte den politiske si-