

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om strafforfølgning ved det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Der har gennem mange år været bred politisk enighed om at støtte FN og hermed også reagere positivt på beslutninger og opfordringer, FN fremsætter over for medlemslandene.

Gennem årene har vi således utallige gange sagt ja, når vi fik en henvendelse fra FN om at deltage med styrker til fredsbevarende aktioner. Netop nu har vi placeret både soldater og politisk adskillige steder rundt i verden for at bistå FN's indsatser. I de senere år har vi specielt oplevet det i forbindelse med det internationale samfunds reaktioner på den tragiske udvikling i det tidligere Jugoslavien.

Det forslag, vi har til behandling i dag, er bestemt ikke hverdagskost for Folketinget, men det har sin baggrund i, at FN i 1993 besluttede at nedsætte et internationalt tribunal med henblik på retsforfølgning af krigsforbrydere fra Eksjugoslavien. Hensigten med forslaget er netop at skabe hjemmel til, at vi kan opfylde den internationale forpligtelse, som FN har pålagt medlemslandene.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå i enkeltheder i forslaget, men sige, at vi i Socialdemokratiet er godt tilfreds med det dobbelte hensyn, som gennemsyrrer forslaget. Vi kan uden forbehold opfylde den forpligtelse, der ligger i regelsættet om det internationale tribunal, men samtidig sikres det, at konkrete sager i videst muligt omfang behandles efter bestående danske regler.

Den yderste konsekvens af dette forslag kan blive, at også danske statsborgere, som måtte have deltaget i krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien, skal udleveres til tribunalen.

Selv om vi håber, at denne situation ikke opstår, finder vi det rigtigt, at også danske statsborgere i påkommende tilfælde udleveres. Men hvad enten det drejer sig om danske eller udenlandske statsborgere, finder vi det rigtigt, at det er justitsministeren, der i de konkrete sager træffer afgørelsen om udlevering, og at de sager, hvor udlevering beslutes, kan kræves forelagt en dansk domstol.

Med denne konstruktion lever Danmark op til FN's resolution, og samtidig giver vi en rimelig retssikkerhed for de personer, som måtte blive berørt af forslagens bestemmelser om udlevering.

Vi kan støtte forslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Det lovforslag, vi behandler, lovforslag nr. L 36, er jo målt på antallet af paragraffer ganske overskueligt.

Jeg vil gerne starte med at complimentere justitsministeren og vel dermed Justitsministeriet. Lovforslaget er efter min mening overordentlig fyldigt, gennemarbejdet og oplysende i de bemærkninger, der ledsager de få paragraffer.

Forslaget vedrører jo en implementering af Sikkerhedsrådets resolution nr. 827 fra 1993 om retsforfølgning ved dette ad hoc-tribunal for krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien efter januar 1991, som FN har vedtaget.

Formålet med lovforslaget er jo at leve op til den internationale forpligtelse, som også Danmark bør påtage sig med henblik på at anholde, fængsle og efterfølgende udlevere personer, som kan mistænkes for de forbrydelser, som omtales i de forskellige konventioner og i statuten for domstolen.

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre også i fremtiden vil stå bag alle bestræbelser, der har til formål at drage mennesker, der begår eller kan mistænkes for at have begået så alvorlige