

Fremskridtspartiet mener også, at disse forskellige tilskudsordninger generelt virker skadeligt på konkurrenceevnen. Vi mener, at vi skal afskaffe disse strukturfonde, fordi de virker negativt på det private erhvervsliv. Man får unfair konkurrence med disse tilskudsordninger. Det ødelægger den naturlige og frie udvikling for et erhverv.

Fremskridtspartiet går selvfølgelig ind for økologisk jordbrug, men det skal være uden nogen form for direkte tilskud.

Jeg kan give et eksempel på, hvordan sådanne tilskud virker forkert. Vi forestiller os to ens ejendomme beliggende ved siden af hinanden med en frugtplantage, der har bestået i 12 år. Den ene vil gerne have sin produktion omlagt og søger om forbedringsstøtte til at omlægge sin produktion for at få den gjort mere effektiv. Han kan få tilskud til det samlede projekt på 4 pct. i 7 år. Naboejendommen har fundet ud af, at der er overproduktion, og vil søge om rydningsordning og får så via EF's støttemidler tilskud til at rydde. Der kan vi se, hvordan en sådan ordning virker i negativ retning.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte dette lovforslag, men de redaktionelle ændringer har vi selvfølgelig ikke noget imod.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Formålet med lovforslaget er at udvide aktørkredsen, der kan opnå støtte fra EU's Udviklings- og Garantifond for Landbruget til udvikling af udvalgte områder og til fremme af bl.a. økologisk jordbrug. Ansøgerfeltet udvides fra kun at omfatte jordbrug til også at omfatte organisationer, foreninger, fødevarer virksomheder og offentlige myndigheder. Man kan sige, at feltet udvides, så jordbrugets kendte medspillere også får adgang til disse EU-midler.

I Det Radikale Venstre har vi den opfattelse, at lovforslaget vil være til gavn for det samlede landbrug, fordi et positivt samarbejde mellem produktionsleddene i landbruget og de øvrige aktører på denne måde kan blive tilgodeset.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Vi har nogle spørgsmål, som vi gerne vil have afklaret i udvalget, før vi tager endelig stilling til lovforslaget. Jeg ser en risiko ved at udvide ansøgerkredsen til at kunne omfatte andre end jordbrugere. Det kan blive en industri, som egentlig ikke er tilknyttet det, som vi brænder for, nemlig et kapitalekstensivt jordbrug, et øko-

logisk jordbrug. Og det er det, der giver en egentlig beskæftigelse i landdistrikterne.

Hvis man åbner op for ansøgere, som ikke umiddelbart har tilknytning til jordbruget, så er der ingenting i lovgivningen, der umiddelbart sætter en grænse for mere kapitalintensive investeringer i landdistrikterne. Og det giver ingen beskæftigelse og intet liv i landdistrikterne.

Modsat Fremskridtspartiet ønsker vi at fremme økologisk jordbrug, og i udvalget vil jeg gerne have afklaret, hvordan økologiske jordbrug vil blive stillet fremover som ansøgere. Så vidt jeg kan se, er det den samme pulje penge, der drejer sig om, og der bliver bare andre om budet, som ikke har tilknytning til det kapitalekstensive og til det økologiske jordbrug.

(Kort bemærkning).

#### **Mogens Christensen (FP):**

Jeg vil lige kort slå fast, at Fremskridtspartiet ikke har noget imod økologisk jordbrug. Det, vi har noget imod, er, at man udvikler et erhverv på støtte fra det offentlige. Vi vil gerne have, at et erhverv skal være således, at det fungerer på konkurrencemæssige vilkår. Det er det, Fremskridtspartiet går ind for.

(Kort bemærkning).

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg er enig med Fremskridtspartiet i, at støtten til dansk landbrug skal afvikles. Men det, der er tale om, er, at så længe den ikke er afviklet, skal økologisk jordbrug sidestilles med det konventionelle jordbrug, og da er økologisk jordbrug langt bagud, når det lægger alle de eksterne udgifter til, som det industrielle kemiske landbrug får betalt, derved at man ikke skal betale afgifter på pesticider og kvælstof og andre ting.

Men indtil da er det vores mål at sidestille økologisk jordbrug med andre og udnytte de støttemuligheder, der er, optimalt.

#### **Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg vil gerne takke for den positive holdning og støtte, der har været til lovforslaget. Jeg er enig i, at det ikke er et lovforslag, som revolutionerer verden, men jeg er også enig i, at det kan og bør udnyttes til noget positivt for landdistrikterne.

Så jeg ser frem til udvalgsbehandlingen og vil tilsige udvalget en hurtig og positiv behandling dér, hvor jeg får mulighed for at deltage i det via spørgsmål m.v.