

områder i landdistrikterne for at vende den uønskede udvikling.

I Venstre lægger vi afgørende vægt på at styrke landsbyer og landdistrikter, fordi områderne giver nogle uvurderlige positive muligheder for familieliv og arbejdsliv, hvis vi formår at udnytte de muligheder, der er, og de muligheder, der kan skabes. Hvis vi gør det rigtigt, vil det give befolkningen mange flere valgmuligheder, og det vil skabe en bæredygtig vækst i landdistrikterne. Men der skal en detaljeret og grundig drøftelse til, og det hører hjemme i en helt anden debat end denne her.

Jeg siger det her for at give baggrunden for, at vi nu vil udtrykke en positiv holdning over for at udvide ansøgerkredsen, som lovforslaget lægger op til. Hvis en større ansøgerkreds virker større opfindsomhed, kreativitet og engagement, kan det jo vise sig at være en god ting.

Jeg tager på Venstres vegne mindst ét forbehold. Lovens formål om at støtte projekter, der fremmer jordbruget, fraviger vi ikke. De spørgsmål, jeg har, stiller jeg under udvalgsarbejdet, og jeg tilsiger Venstres positive medvirken til udvalgsarbejdet.

#### Jens Jørgensen (KF):

Det udgangspunkt, der er for det lovforslag, landbrugsministeren har fremsat, er jo i virkeligheden en forholdsvis ny lov, en forholdsvis ny bekendtgørelse. Vi skal såmænd ikke længe tilbage end til den 11. april 1994 og yderligere en ændring i en bekendtgørelse den 27. april samme år.

Men alligevel synes jeg, det er vigtigt og godt, at ministeren så hurtigt er fremme med en måske lille, men vigtig ændring i den rigtige retning.

Det, det drejer sig om, er – også når man tager udgangspunkt i de papirer, der gælder for EU-området – at man har to programmer, mål 5b-forordningerne og det, der hedder Leader II. Med basis i disse programmer er der mulighed for at støtte landbruget især i småområder, på småøer og tilsvarende. Der ville det mange steder løbe direkte ind i vanskeligheder, hvis man firkantet kun satte fokus på de egentlige jordbrugere, og derfor synes jeg og dermed Det Konservative Folkeparti, at det er en forbedring af den gældende praksis, af det gældende bekendtgørelsesstof, at der nu fremover skal stå »ansøgere«, for det kan bidrage til, at der kommer mere drive i landdistrikterne også i småområder, og at der dermed måske er bedre mu-

ligheder for at bevare og udvikle lokalsamfundene.

Jeg skal derfor sige til landbrugsministeren, at vi synes måske, at det er et lille skridt, men det er et lille skridt i den rigtige retning, og jeg skal derfor tilkendegive, at vi vil gøre vores til, at det får en hurtig og positiv behandling i folketingsudvalget, der skal behandle denne her sag.

#### Jørn Jespersen (SF):

Det lovforslag, vi har til behandling her, udtrykker jo, som tidligere ordførere har været inde på, nogle mindre ændringer af en lov, som er vedtaget for forholdsvis nylig. Det er hensigten, at de såkaldte mål 5b-midler skal kunne anvendes mere bredt, end det hidtil har været tilfældet, og hensigten med det er at modvirke – eller begrænse, om man vil – strukturudviklingen i landbruget og afvandringen fra landområderne, og det er målet, at ordningen skal bidrage til at skabe alternative indtægtskilder til beboere i landdistrikterne.

Ordningen har tidligere omfattet en række danske øsamfund, og fra 1994-99 vil ordningen desuden omfatte en række kommuner i Sønderjylland, Ringkjøbing, Nordjylland og Viborg Amtskommuner.

Det har vist sig, at der er en meget stor interesse for at benytte ordningerne, ikke kun fra jordbruget, men også fra foreninger, organisationer, virksomheder, institutioner og kommuner.

Efter vores opfattelse kan det medvirke til at sikre, at der opnås en god udnyttelse af midlerne, og SF er derfor positive over for forslaget og vil medvirke til, at det får en god behandling i udvalgssammenhæng.

#### Mogens Christensen (FP):

Fremskridtspartiet er imod formålet med lovforslaget. Formålet er at udvide ansøgergrupperne til også at omfatte foreninger, organisationer, fødevarer virksomheder, institutioner og kommunale og statslige myndigheder.

Med udvidelsen af ansøgerkredsen mener vi at der er risiko for, at det i stedet for – som det oprindeligt var formålet – at være jordbruget, som skulle have muligheden for at få støtten, bliver de mere professionelle organisationer, som er mere minded for at udfærdige forskellige ansøgninger, der får større andel i den pulje, der er til strukturudvikling. Vi mener, at der er en risiko for, at pengene bliver brugt på de forkerte.