

sig ud i. Man kan vel også tolke denne ekstra mulighed for at tænke som en ekstra chance for at få det demokrati, som vi alle værner så meget om, til at være mere i overensstemmelse med det, man gør, og det resultat, der kommer ud af det.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe mener ikke, der som fremført af forslagsstillerne er tale om for stramme regler. Det kan jo lade sig gøre at samle underskrifterne. Forslagsstillerne har jo her i september lige leveret beviset.

Som sagt kan den socialdemokratiske folketingsgruppe ikke støtte lovforslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Det kan Venstre heller ikke. Ved en revision af valgloven i 1989 blev der vedtaget en helt nødvendig opstramning af reglerne for anmeldelse af et nyt parti til opstilling ved et folketingsvalg, og i Venstre mener vi fortsat, at det er en fordel at fastholde, at der kræves en selvstændig, aktiv handling fra den, der ønsker at deltage i en partianmeldelse. Det er begrundelsen for, at vi ikke kan støtte lovforslaget.

Vi er heller ikke enige med forslagsstillerne i betragtningen omkring 2 pct.-spærregrensen. Jeg vil sige, at tværtimod kunne vi godt tænke os at få den forhøjet.

Flemming Hansen (KF):

Da hr. Torben Rechendorff er forhindret i at være til stede, skal jeg på min partiformands og på den konservative folketingsgruppes vegne fremsige følgende:

Enhedslisten har på en måde ret i, at proceduren er noget bureaukratisk, når man ønsker at anmelde et nyt parti. Først skal vælgeren udfylde en erklæring, dernæst skal folkeregistret attestere erklæringen og returnere den til vælgeren, som så til sidst selv fremsender den attesterede erklæring til det pågældende parti. Det er det sidste led, Enhedslisten ønsker afskaffet.

Det ønsker Det Konservative Folkeparti ikke. Bestemmelsen er velovervejnet, og loven har været til behandling så sent som i dette forår. Det skal være nemt at komme i Folketinget. Det er det også. Spærregrensen er som bekendt lav. Anmeldelsesproceduren skal sikre, at nye partier ikke bliver anmeldt ved et tilfælde. Det skal nemlig ikke være for nemt at komme i Folketinget.

Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse er det godt, at en vælger, der ønsker at deltage i anmeldelsen af et nyt parti, selv skal yde noget.

Lovens hensigt er at balancere mellem nemt og ikke for nemt. Vi mener, at loven lever op til denne hensigt.

Som sagt skal det ikke være for svært at komme i Folketinget. Det er det heller ikke. Og min partiformand slutter med at skrive: Man kan blot se sig omkring i dette hus.

Jørn Jespersen (SF):

Da mit partis ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være her, skal jeg redegøre for SF's holdning til Enhedslistens forslag.

Lovforslagets intention er at gøre det nemmere at samle de fornødne underskrifter med henblik på opstilling til Folketinget, og efter SF's opfattelse bør der være et rimeligt forhold imellem, hvor svært det er at opstille, og på den anden side, hvor stor en chance det opstillingsberettigede parti har for at opnå valg. Og med den formulering af § 12, stk. 4, der er i den nuværende valglov, mener vi ikke, at der er en rimelig balance. Vi mener, det er blevet for svært, for bureaukratisk og for dyrt at opnå opstilling til Folketinget, og da Enhedslistens forslag samtidig er i overensstemmelse med SF's hidtidige holdning, kan vi godt støtte lovforslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Da vor ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, er det nu min opgave at forklare vores synspunkt. Jeg kan starte med det positive, nemlig at sige til Enhedslisten, at I vil få et helhjertet ja fra hele Fremskridtspartiets gruppe til jeres lovforslag.

Så kan jeg give jer et godt råd, og det er at læse Folketingets forhandlinger 1988-89, 1. samling, sp. 4891, fra den 17. januar 1989. Der behandlede vi sidst valgloven her i Folketinget, og det var min ordførelse – det var for øvrigt også min jomfrutale, kunne jeg lige sige. Desuden skal I se i betænkningen afgivet den 16. marts 1989 til lovforslag nr. L 168. Der har Fremskridtspartiet stillet nøjagtigt det samme ændringsforslag, som I nu gør. Det blev nedstemt, men vi fik SF's fulde støtte dengang.

Enhedslisten skriver f.eks. i bemærkningerne til forslaget, at det har kostet 200.000 kr. her op til valget at få de underskrifter. Vi er enige i, at det både er for bureaukratisk og også unødvendigt, at nogle personer, som ønsker et parti repræsenteret her, skal bruge alle deres kræfter på at lave underskriftsindsamlinger, og samtidig skal bruge alle deres penge på at få disse underskrifter godkendt. Man ved aldrig nøjagtigt,