

gonorre, klamydia osv. kan behandles i dag. Derfor er denne lov også utidssvarende.

Men hvordan foregår det på Færøerne? Hvad vil man gøre herefter? Har man noget liggende klar på Færøerne vedrørende netop dette her område?

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

**Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten kan også støtte lovforslaget. Der er en opfordring fra Færøerne om at ophæve loven; det kan vi ikke sige noget til.

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

En varm tak til ordførerne for tilslutningen; jeg vil tage den til efterretning. Jeg får sikkert brug for det ved en senere lejlighed.

Så vil jeg til hr. Jan Kópke Christensen sige vedrørende Færøernes indretning af deres sundhedsvæsen, at det indretter Færøerne jo selv; det, vi gør her, er, at vi sanktionerer, at loven ophæves, således at man kan gøre det.

(Kort bemærkning).

**Jan Kópke Christensen (FP):**

Jamen, det var jo – jeg ved ikke, om man skal sige for en gangs skyld – bare en pæn forespørgsel, om ministeren var klar over, hvad der nu skulle ske på Færøerne, og det var sådan set det eneste, jeg spurgte om. Jeg forstår, at ministeren ikke er klar over – og det er helt o.k. – hvad de har i sinde at gøre på Færøerne netop på det her område.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg har forstået, at man ikke ønsker udvalgsbehandling. Lovforslaget går derfor direkte til anden behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændring vedrørende partianmeldelse).**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 25/10 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Enhedslistens forslag til ændring af lov om valg til Folketinget går ud på, at de ændringer af reglerne om partianmeldelse, der blev gennemført i 1989, skal ophæves.

Regeringen kan ikke tilslutte sig, at man på dette område vender tilbage til den tidligere retstilstand. Erfaringerne fra valgene i 1980'erne har vist, at det var påkrævet at ændre reglerne, således at man så vidt muligt kunne undgå situationer, hvor partier kunne stille op til et folketingsvalg, selv om de kun kunne opnå en meget lille tilslutning blandt vælgerne.

Ved meget lille tilslutning forstås i den sammenhæng et antal stemmer, der slet ikke står i et rimeligt forhold til det antal vælgererklæringer, der kræves til en partianmeldelse. Det antal, der svarer til en  $\frac{1}{175}$  af de gyldige stemmer ved sidste folketingsvalg, havde ved valgene i 1980'erne varieret fra 17.849 til 19.215.

Erfaringerne fra folketingsvalget i 1990, hvor det stadig var de tidligere regler, der havde praktisk betydning, bekræftede behovet for at ændre reglerne. Det synes jeg man kan sige, på baggrund af at der var et af de nye partier, der ikke opnåede flere stemmer end 763.

Ved 1990-valget udgjorde det krævede antal vælgererklæringer til partianmeldelser 19.024. Den ændring, der blev lavet i 1989, indebærer, at der er blevet stillet nogle lidt større krav til de vælgere, der ønsker at deltage i en partianmeldelse. Vælgeren skal, ud over at udfylde og underskrive en vælgererklæring, også udføre en selvstændig, aktiv handling for at få markeret sin interesse i at være med i det, og det består i, at vælgeren selv skal videresende den attesterede vælgererklæring til partiet.

Det er rigtigt, at det gør det en lille smule mere besværligt, end det var tidligere, men dermed bliver der så også lavet en reel måling af, i hvor høj grad der er et egentligt engagement i dette at