

ler, som giver indsigt i kapitalbevægelserne hen over grænserne, for eksempel bare et meget beskeden forslag, som vi nok skal stille på et tidspunkt, om, at man genindfører anmeldelsespligt ved store transaktioner hen over grænserne. Det vil jo begrænse de mest vilde valutaspekulationer, og det vil hjælpe skatteministeren og hans folk til at finde ud af, hvad der foregår.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg vil gerne takke for en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget.

Det er rigtigt, som flere har været inde på, at det er et forholdsvis kompliceret forslag, som kræver en grundig udvalgsbehandling. Jeg er også fuldt indforstået med og interesseret i, at spørgsmålet bliver belyst så grundigt som muligt.

Flere har spurgt om provenuvirkningen og har undret sig over, at der ser ud til kun at komme et lille provenu ind, men hvis man ikke gennemfører forslaget, vil der blive tale om et relativt stort provenutab. Forklaringen på det er, at virksomhederne ændrer adfærd. Det, vi kan se, er, at hvis man fortsætter med de eksisterende regler, altså hvis forslaget ikke bliver vedtaget eller kun bliver vedtaget i begrænset omfang, så vil der være store muligheder for de ting, som er blevet beskrevet. Gennemfører man lovforslaget, vil man ikke se virksomhederne fortsætte den samme adfærd. Det er jo ikke sådan, at de fortsætter fuldstændig uafhængigt af skattereglerne; så finder der tilpasninger sted. Derfor kan man ikke måle forslagets effekt på, hvor stort et provenu der rent faktisk vil komme ind, når reglerne bliver gennemført.

Der er stillet nogle flere spørgsmål om mere detaljerede ting, og jeg vil sørge for, at de bliver belyst under udvalgsarbejdet.

Så jeg vil endnu en gang takke for en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-udvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ophævelse af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme.

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, og jeg skal samtidig – da CD's ordfører ikke kan være til stede i salen – meddele, at det også gælder CD.

Desuden skal jeg meddele, at S og CD ikke ser noget behov for udvalgsbehandling, men ønsker lovforslaget gennemført hurtigt.

Mariann Fischer Boel (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede i salen, skal jeg blot meddele, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også støtte forslaget, og vi er enige i, at det skal gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Jørn Jespersen (SF):

Ikke overraskende kan SF også støtte lovforslaget, og vi har heller ikke noget behov for udvalgsbehandling.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Dette lovforslag ser ud til at få en hurtig gang, og Fremskridtspartiet skal da erkende, at vi under alle omstændigheder også støtter forslaget.

Jeg vil så godt spørge ministeren, om ministeren har gode råd med hensyn til, hvilken anden lovgivning der gælder, hvis disse sygdomme flourer. Jeg tænker på den store debat, vi havde i Danmark netop om bekæmpelse af kønssygdomme, da loven i sin tid skulle ophæves. Det var jo, fordi vi vidste, at sådan noget som syfilis,