

ce for at hamle op med kreative revisorer og andre mennesker, som forsøger at unddrage sig beskatning, kræver det også, at der er et godt fagligt niveau rundt omkring hos ligningmyndighederne.

Derfor håber jeg, at regeringen også er indstillet på at bevilge penge til de ressourcer, der skal til på dette område. Samfundsøkonomisk er det klart nok en god forretning, for det provenu, man kan hente ind, tror jeg er ganske betydeligt.

Ministeren er forsigtig med at skønne over provenuet i lovforslaget, og det forstår jeg godt, for hvor mange der ville have haft planer om at unddrage skat, kan man jo dårligt vide. Men vi tror sådan set, at der i dette lovforslag godt kan være i hundredvis af millioner kroner i skatteindtægter, som ellers ikke var kommet ind i kassen. Det er noget, der også er værd at satse på for ligningsmyndighederne, så vi får en lige så konsekvent og retfærdig ligning af den slags områder, som vi får det på lønmodtagersiden.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg skal på vegne af Fremskridtspartiet sige, at vi er indstillet på at følge dette lovforslag helt til dørs.

Nogle af de bekymringer, som også vi har haft, da vi gennemgik lovforslaget, er allerede nævnt her fra talerstolen, så dem er der ingen grund til at gentage.

Jeg vil bare sige, at udgangspunktet jo er, at der er nogle huller i skattelovgivningen, som skal lukkes. Mit første spørgsmål til ministeren er: Har man noget overblik over omfanget af de huller, der skal lukkes? Hvad drejer det her sig egentlig om? Man får det til at fremstå, som om det er et voldsomt problem, men jeg synes, vi savner et overblik over, hvor stort et problem det egentlig er. For der er ingen tvivl om, som det allerede har været nævnt, at en gennemførelse af lovforslaget vil medføre en række ekstraomkostninger for en række virksomheder.

Det er jo ikke alle de ting, som er nævnt i lovforslaget, der alene kan henføres til skattehuller, til skatteunddragelse osv. Der er jo også virksomheder, der har indrettet sig i henhold til gældende lovgivning, ikke ud fra et synspunkt om at ville unddrage sig en rimelig skat, men som simpelt hen har indrettet sig efter de forhold, som findes. Og det er klart, at de ekstraomkostninger, sådanne virksomheder i den forbindelse bliver pålagt, må vi prøve at analysere for at finde ud af, om det er fornuftigt.

Vi går selvfølgelig ind for klare og utvetydige regler i skattelovgivningen, som er til at forstå, og derfor er der også nogle enkelte forenklinger i forslaget, som vi synes godt om. Men de utilsigtede virkninger, der eventuelt kan være ved forslaget, og hvoraf enkelte allerede har været nævnt herfra, mener vi altså skal gennemgås.

Det blev fra SF's side for lidt siden nævnt, at der har været et kæmpeprovenutab osv., som man nu kan få halet ind, og at det er alle tiders osv. Jeg vil imidlertid tillade mig at se lovforslaget ud fra en anden vinkel – og det er også et spørgsmål til ministeren: Kan et lovforslag som dette her ikke medføre, at der er nogle, der f.eks. siger, at de ikke ønsker at have deres faktiske ledelse af et selskab her i landet, men ønsker at flytte den til et andet sted? Og kan en gennemførelse af lovforslaget ikke dermed have et provenutab til følge, i stedet for at man får begrænset et provenutab eller måske endda får et ekstraprovenu? Det er også en side af sagen, som man skal se på. Som hr. Flemming Hansen var inde på tidligere, er det bl.a. nok noget af det, vi vil få frem også i de kommentarer til forslaget, som kommer udefra.

Vi går altså ind i udvalgsarbejdet med gåpåmod og vil kæmpe en kamp for at få alle disse spørgsmål frem om forslaget, men vi vil ikke allerede nu lægge os fast på vores endelige stillingtagen til forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstres ordfører på området kan ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg fremføre følgende synspunkter:

Det Radikale Venstre finder det fornuftigt at ændre skattelovgivningen således, at selskaber ikke kan undslå sig beskatning af indtægter, der burde beskattes i Danmark, ved at oprette datterselskaber i udlandet. Dermed skulle der være lukket et hul i skattelovgivningen, men uden at fornuftige og sunde erhvervsaktiviteter hæmmes. Derved får Danmark en lov, der allerede kendes fra en række europæiske lande, ligesom de øvrige nordiske lande har taget initiativer til en sådan.

Synspunktet om, at der bør indføres en bestemmelse, hvorved der ved sambeskatning med udenlandske selskaber kun opnås lempelse på størrelse med den i udlandet betalte skat, stemmer også overens med Det Radikale Venstres synspunkter.

Det Radikale Venstre finder det ligeledes logisk, at skatteyderes fradrag for udgifter kun