

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er et spørgsmål til hr. Flemming Hansen.

Det bliver nævnt, at nogle skulle sige, at dette her er uvenligt over for erhvervslivet. Så vil jeg gerne vide hvordan. Er det uvenligt, fordi der forsvinder nogle fiduser?

I så fald vil jeg da gerne have en præcisering af, hvad det er for nogle, der specielt rammes; det ville da være interessant for os andre at få at vide. Eller er det uvenligt, fordi vi i Folketinget er på vej til at lave noget, der beskatter erhvervslivet rimeligt og fornuftigt, men hvor det i dag har nogle fordele, det ikke skulle have haft? Jeg kan godt se, at det sidste også er uvenligt, men er det også dumt at lave det om?

Endelig er der bemærkningen om, at man ikke skal stille dansk erhvervsliv ringere end andre selskaber i udlandet. Så må jeg spørge, det må være helt naturligt: Skal danske erhvervsvirksomheder beskattes efter dansk skattelovgivning eller efter udenlandsk skattelovgivning?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu kan jeg forstå på hr. Flemming Hansen, at han er meget optaget af, hvilke henvendelser man får ude fra byen. Så kan vi jo se frem til, hvilken stillingtagen Det Konservative Folkeparti kommer til på basis af det.

Men jeg synes, det er værd at notere sig, at hr. Flemming Hansen sagde, at Det Konservative Folkeparti er klar modstander af al form for skattetænkning. Det vil vi så arbejde med i udvalget, idet jeg går ud fra, at hr. Flemming Hansen også er enig i, at hvis man ikke stopper skattehuller, fører det til, at det, der i øvrigt kommer til beskatning, bliver pålagt en højere skat.

Det er jeg sikker på at vi vil kunne hygge os meget med i udvalget, og det ser jeg frem til med stor interesse.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg kan sige, at det ser jeg også frem til med stor interesse, og det tror jeg jeg gentog to gange i min tale. Dette være sagt til hr. Jacob Buksti.

Jeg mener ikke, at dette er det rigtige forum at gå ind i en dybere debat om de meget omfattende 12 punkter i lovforslaget. Det mener jeg vi skal bruge udvalgsarbejdet til.

Vi tog en principiel stilling her under førstebehandlingen – det er det, vi har den til – og

sagde, at dér, hvor der var tale om skattetænkning, ville vi være med, men på de punkter, hvor der er tale om, at danske virksomheder decideret og lovligt behandles dårligere end de virksomheder, de konkurrerer med i udlandet, kan vi ikke støtte lovforslaget.

Men jeg kan ikke lade være med at gøre opmærksom på – det tror jeg også jeg indledte med at sige, og jeg vil sige det specielt til skatteministeren – at dette lovforslag er meget mere kompliceret end de uskyldige 15 eller 20 sider, det fylder. Der er mange punkter i det. Og jeg er ikke skatteekspert. Selv om man har siddet i Skatteudvalget nogle år, behøver man ikke at være skatteekspert. Jeg mener i øvrigt ikke engang, man skal være det. Man skal være et sundt tænkende menneske, og det er ikke altid det samme.

Derfor vil jeg sige, at vi vil gå hver eneste detalje i dette lovforslag igennem, fordi så mange mennesker udefra – ikke fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, det erkender jeg, men der findes jo andre med erhvervsinteresser i Danmark – har sagt, at dette lovforslag er meget tyngende for erhvervslivet, hvis det gennemføres, som der står i teksten. Derfor vil vi tage hvert enkelt punkt op. Jeg vil tro, at vi kan nå til enighed om nogle af punkterne, mens vi ikke vil kunne nå til enighed om andre; men det er vel det, vi har udvalgsarbejdet til at afklare.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne begynde med at sige velkommen til den nye minister, som har sit første lovforslag til behandling her. Det er jo hurtigt, han har nået at lave sådan ét. Han har ikke været minister i ret mange dage, før der ligger et lovforslag på vores bord. Det er oven i købet meget fornuftigt. Så længe ministeren bliver ved med at lave lovforslag af den karakter, kan han regne med SF's støtte her i salen.

Vi mener, det er på tide, at vi får stoppet den slags fidusmuligheder, som har eksisteret. Man kan i virkeligheden undre sig over, at det sker så sent, at der har været så mange muligheder for skatteunddragelser, men bedre sent end aldrig; jeg synes, det er meget fint, at vi får taget fat på det her.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg også tror, det er en nødvendig opfølgning af sådan nogle initiativer, at der afsættes de nødvendige ressourcer til efteruddannelse af skattepersonalet, for det er jo ganske indviklede spørgsmål, vi har med at gøre her, og hvis skattevæsenet skal have en chan-