

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (International beskatning).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Jacob Buksti (S):**

Et af de bærende principper bag skattereformen er, at marginalskatterne på løn- og arbejdsindkomst skal nedsættes gennem en ændring og udvidelse af skattegrundlaget. Derfor er det naturligt også vigtigt at sikre, at skattegrundlaget ikke udhules gennem en mere eller mindre kreativ udnyttelse af skattefradrag- og spekulationsmuligheder.

Skattereformen indeholdt derfor også en længe tiltrængt fradragssanering og en lukning af en række skattehuller. Det forslag, der er til behandling her, er en naturlig videreførelse af disse bestræbelser, og jeg ser frem til, at det kan vedtages med bred støtte her i Folketinget.

Jeg føler mig i hvert fald overbevist om, at det hviler på en stærk folkelig opbakning, og jeg vil da med interesse notere mig, hvis der er personer eller partier i denne sal, der mener, at det skal være muligt ved et sammenstød mellem forskellige regler for international beskatning og de danske regler at opnå en større skattelettelse her i landet end det beløb, der faktisk er betalt i skat i udlandet, at det skal være muligt at få fradrag her i landet også for udgifter, som knytter sig til indtægter, der ikke beskattes i Danmark, at det skal være muligt at opnå et skattemæssigt fradrag to gange for den samme investering, og at det gennem finansielle arrangementer i skattelejlande i øvrigt skal være muligt at udhule hele det danske beskatningsgrundlag.

Det er bl.a. det, som dette forslag vil sikre ikke kan ske. Det sker dels gennem en konsekvent anvendelse af den såkaldte kreditmetode ved beskatning af indkomst optjent af samskattede udenlandske datterselskaber, og det sker gennem bestemmelser om gennemførelse af tvungen samskatning i nærmere bestemte

situationer, hvor et selskab kontrollerer et udenlandsk selskab, der overvejende driver finansielle aktiviteter.

Der er i øvrigt ikke tale om noget specielt revolutionært forslag, men blot om beskatningsformer, der allerede er indført i f.eks. England, Tyskland, Frankrig og USA, og som er under indførelse i de øvrige nordiske lande.

Dernæst er der tale om en klargøring af gældende regler, således at der ikke kan herske tvivl om, at der er hjemmel til at foretage denne beskatning her i landet.

Endelig er der tale om en forenkling af en række kontrolprocedurer og en kodificering af hidtidig praksis for værdiansættelse af aktiver og passiver i denne forbindelse.

På Socialdemokratiets vegne kan jeg give fuld tilslutning til forslaget, idet vi mener, at de foreslåede ændringer er en afgørende forudsætning for, at vi kan forsvare det danske skattegrundlag mod udhuling som følge af kapitalmarkedernes internationalisering og kapitalens fri bevægelighed.

Selskaber, der ledes fra Danmark, skal beskattes i Danmark og skal ikke kunne unddrage sig dansk beskatning ved at flytte finansielle aktiviteter til et udenlandsk datterselskab i skattelejlandsområder som f.eks. Singapore og Dublin. Forhindrer man ikke denne trafik, vil der efterhånden opstå et hul i skattesystemet så stort som en ladeport. Staten vil miste et meget stort skatteprovenu, pengene vil fosse alle mulige andre steder hen, og retfærdigheden i skattesystemet vil blive undermineret. Derfor må hullet lukkes.

**Svend Aage Jensby (V):**

Man kan vel sige, at dette lovforslag er endnu en blomst til de mange tidligere buketter, der har været bragt frem for Folketinget med henblik på at stoppe eventuelle skattehuller og muligheder for at indrette sig sådan, at der sker en uhenigtsmæssig beskatning.

Der skal ikke være tvivl om, at Venstre naturligvis på ingen måde accepterer, at man skal kunne udnytte gældende dobbeltbeskatningsoverenskomster eller i det hele taget nogen regler til at unddrage sig skatter, som med al rimelighed skal betales her i landet.

Men lovforslaget er mere kompliceret end som så. Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi vil afvente, inden vi kommer med en endelig stillingtagen til forslaget, hvilke henvendelser vi får fra forskellige organisationer, og jeg tænker her på revisorbranchen og andre, som er berørt af dette forslag.