

til det punkt, hvor vi må sige, at nu må vi slutte med de korte bemærkninger af hensyn til de partier, der skal have deres normale taletid.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg tror, vi alle sammen glæder os sammen med hr. Torben Lund over, at arbejdsløsheden er faldet nu. Det går godt på alle punkter: lav inflation, overskud på betalingsbalancen, osv., og sådan er det jo i begyndelsen af et opsving.

Spørgsmålet er: Hvor meget falder arbejdsløsheden? Kommer vi ned på 300.000, kommer vi måske helt ned på 280.000, før det bliver umuligt at få arbejdsløsheden længere ned? Vi ved jo godt, at der er en meget høj andel på omkring 10 pct. af de registrerede ledige, som er strukturledige, og hvor selv ikke det kraftigste og mest langvarige opsving kan få flere i arbejde.

Så bliver der mangel på arbejdskraft, så kommer der gang i lønningerne, og så går konkurrenceevnen sig en tur. Er det ikke frygten for denne udvikling, som måske bare ligger et halvt eller et helt år fremme i tiden, som gør, at renten ikke er faldet nævneværdigt, og at rentespændet i forhold til Tyskland ikke er faldet? Det er vel et udtryk for, at finansmarkederne og økonomien ikke har tillid til den økonomiske politik. Hvad vil regeringen gøre for at løse strukturproblemet?

Hr. Torben Lund har talt om uddannelse – det er ligesom nøgleordet fra socialdemokratisk side – men når vi står over for flaskehalsproblemer måske bare et halvt eller et helt år fremme i tiden, er uddannelse jo ikke svaret. Var det ikke en mulighed at se på andre af de instrumenter, man kan bruge? Hvad med at se på lønsystemet og løsne op her? Hvad med at se på hele dagpengesystemet – ikke i form af at sende folk på orlov; nu er der over 100.000, og det er vel nok flot, men det er vist en antiløsning i denne her sammenhæng – men hvad med virkelig at se på dagpengesystemet, som det er blevet anbefalet af OECD og af vore egne økonomiske vismænd?

(Kort bemærkning).

Margrethe Auken (SF):

Lad mig sige, at miljøet har fået et gevaldigt skub fremad i retorikken. Kunne vi leve af flotte ord og vedtagelser, var vi virkelig godt hjulpet i dette land og i dette Folketing.

Men når vi kommer til de tunge områder i virkeligheden, ser det unægteligt lidt mere mis-

trøstigt ud, og noget af det mest nedslående er, hvad der sker inden for trafikområdet. Jeg hørte med glæde, at statsministeren lovede os i forårs, at man ville gå ud fra det i virkeligheden meget beskedne projekt, der hedder »Trafik 2005« – og det er et meget nøjsomt projekt, hvis man tager miljøet i Danmark alvorligt, men alligevel et stort løft i forhold til, hvad vi har set hidtil – så jeg kastede mig henrykt over lovkatologet for at se, hvad der var. Ikke en grøne!

Vi ved, at ordføreren har sagt, at det grønne skal være den røde tråd, eller hvordan det nu er, man udtrykker det, og man har andre flotte formuleringer. Jeg vil gerne spørge ordføreren: Hvad med de steder, hvor det gælder trafikken f.eks.? Hvordan har man tænkt sig at leve op til løftet fra i forårs?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Da vi havde valgkampen, var en af de ting, som jeg selv synes var meget overraskende, at Venstre og De Konservative valgte at frede dagpengesystemet. Man sagde, at der ikke var brug for nedskæringer, og at de ikke længere var på dagsordenen.

Nu kan vi så se i dag, at debatten altså ikke nåede at blive en time gammel, før den første konservative taler var heroppe for at sige, at nu må man til at kigge på dagpengesystemet og gribe alvorligt ind i sagerne. Jeg synes, at vælgerne skal huske næste gang, at det er en plan, som de borgerlige partier hele tiden har: at angribe dette sikkerhedsnet for de dårligt stillede i sanfundet.

Jeg vil gerne spørge regeringen, om den sammen med SF vil være med til at anlægge det fuldstændig modsatte syn her. Vil regeringen være med til, at de dagpengeudgifter, som vi har i øjeblikket, gøres aktive ved oprettelse af nogle flere ordinære stillinger i den offentlige sektor til at løse de mange problemer, vi har? Vi har jo mangel på hjemmehjælp, på plejehjemspladser, på uddannelsespladser og på børnepassningsmuligheder, samtidig med at vi har masser af arbejdsløse på dagpenge. Er regeringen med på at gøre dagpengene aktive, så vi kan få løst de opgaver?

Må jeg så sige, at det stormløb, som de borgerlige i øjeblikket laver på orlovsordningerne, deltager vi bestemt ikke i fra SF's side. Vi er tværtimod lidt bekymrede over, at regeringen begynder at sætte spørgsmålstejn ved nogle af orlovsordningerne. Vi har set i regeringsgrund-