

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det ser ud til, at hvis man i det hele taget skal have ordet i denne debat, bliver man nødt til at tage det under de korte bemærkninger, for ellers bliver det jo ikke før engang i aften.

Det Konservative Folkepartis ordfører nævnte, at det nordiske samarbejde haltedede meget. Det er også korrekt, for bare man skal til Skåne og vil have sin hund eller kat med, skal den i hvert fald i karantæne et halvt års tid forinden. Men derfor vil jeg godt spørge De Konservative, hvorfor man tror, at når to eller tre af de øvrige nordiske lande bliver medlemmer af EU, så kan vi samlet og styrket fortælle italienerne, spanierne og portugiserne, hvordan de skal opføre sig, når vi på alle andre områder ikke kan forliges i dag. Hvordan skulle vi så kunne blive enige om en fælles politik for at holde italienerne i ørerne?

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Jeg tror, der vil ske det, at når de andre nordiske lande kommer ind i EU, vil der være områder, hvor vi har forskellige interesser, og hvor vi vil forholde os forskelligt, når der skal stemmes og udformes direktivforslag. På mange områder har vi hver vore egne interesser at varetage, og de vil ikke altid være sammenfaldende.

Men der er også en række områder, hvor vi har mange fælles værdier. Jeg har nævnt kulturen, miljøet, ligestillingen, menneskerettighederne, en række økonomiske områder og sociallovgivningen, og også på mange andre felter har vi nogle fælles værdier i det nordiske område. Flere nordiske lande i EU betyder også, at der kommer flere nordiske stemmer i både Ministerrådet og i Europa-Parlamentet. Norden kommer altså rent forholdsmæssigt til at vægte på en anden måde end tidligere, hvor Danmark har været alene, og det giver os nogle muligheder.

Og naturligvis giver det også muligheder, hvis vi bruger Nordisk Råd som det, jeg har betegnet som en platform i forholdet til Europa, hvor nordiske parlamentarikere og ministre i fællesskab kan bede om, at bestemte temaer bliver sat på den europæiske dagsorden med henblik på en fællesskabsregulering. 4-5 lande har selvfølgelig mulighed for at tale med større vægt og med større gennemslagskraft end et enkelt. Det er det, der er perspektivet, og det er derfor, jeg ikke kan forstå, at der ikke er mange

flere, der er rigtig glade ved udsigten til, at vi nu får en mulighed for på samme tidspunkt at styrke Europa og styrke Norden.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg har desværre et andet gøremål inden så længe, men jeg synes, debatten er utrolig spændende og vigtig, og derfor vil jeg ikke undlade at gøre tre sæt observationer.

Det første er, at vi nu har prøvet, hvordan det er, når de nordiske lande sidder sammen i et europæisk råd ved de såkaldte topmøder. Jeg kan love og forsikre, at der er forskel på, om de er der eller ikke er der. Når de nordiske landes statsministre sidder sammen med de andre medlemslandes regeringsledere, er der klar forskel på debattens karakter og vægtning, eksempelvis på miljøområdet og beskæftigelsesområdet. Det satte sig bl.a. spor på Korfu-topmødet, hvor vi rent faktisk fik opprioriteret miljøet.

Det andet meget konkrete eksempel, jeg kender af egen erfaring, er de morgenmøder, som bliver et løbende indslag, når befolkningerne i Sverige og Norge – forhåbentlig – har stemt ja. Koordinationen på regeringsniveau før topmødets seancer bliver meget, meget stærkere, og vi kommer til at stå langt stærkere, når vi kan koordinere vore fælles politiske synspunkter på en række afgørende områder.

Min tredje og sidste observation er, at Nordisk Råd er et fuldstændigt unikt forum – for mig at se et enestående forum i hele verden. Det er et regionalt, parlamentarisk forum, der nu får mulighed for på parlamentarisk grundlag at styrke sin indflydelse i Europa, fordi det har udsping i nordisk demokrati og består af nordiske folkevalgte. Man må sige, at Nordisk Råds regionale parlamentarisme, som har fungeret i alle de mange år på mange, mange gode måder, nu får mulighed for ikke alene at fungere på sine egne præmisser, men også at overflytte disse præmisser til europæiske forhold, og det synes jeg da er utrolig spændende.

Blot disse få bemærkninger til en debat, som jeg i øvrigt synes både er vigtig og helt naturligt hører hjemme i forbindelse med de afstemninger, vi så spændt venter på. Jeg glæder mig ligesom mange andre også til en god og spændende debat i Tromsø.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg tager ordet, fordi jeg synes, at når man hører Det Konservative Folkeparti tale om EU-politik,