

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Hr. Keld Albrechtsen forsøger at fremstille det, som om det nordiske samarbejde nu bliver ødelagt, og det er jo en fuldstændig misforståelse. Det nordiske samarbejde vil tværtimod blive styrket i væsentligt omfang, fordi det også vil kunne foregå i et europæisk perspektiv. Vi får langt større muligheder, og det burde i virkeligheden glæde hr. Keld Albrechtsen.

Nu får vi en mulighed, som ikke har været til stede i mange år, for at bringe en række fællesnordiske politiske værdier ind i en europæisk sammenhæng. Der er en lang række områder, hvor vi her i Norden – uanset regeringernes sammensætning, politiske systemer, osv. – har udviklet en masse traditioner og værdier, som er typiske for vores del af verden, og på de områder, hvor vi er enige, får vi nu mulighed for at tale med fælles røst og langt større styrke i det europæiske samarbejde, fordi der kommer flere nordiske lande ind i EU.

Derfor er det en fuldstændig fejlopfattelse, når hr. Keld Albrechtsen forsøger at pådutte os det standpunkt, at det nordiske samarbejde bliver ødelagt eller svækket. Hr. Keld Albrechtsen er ikke i stand til at nævne ét eneste område, hvor det nordiske samarbejde bliver svækket, fordi de andre nordiske lande melder sig ind i EU. Det er tom politisk retorik, når man forsøger at foregøgle os, at det nordiske samarbejde svækkes og ødelægges, og at nordisk samarbejde kan stå som et alternativ til europæisk samarbejde. Jeg kunne også godt lide at vide, hvilke områder i det nordiske samarbejde der vil blive ødelagt, fordi andre nordiske lande vælger at gå ind i EU.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Hans Engell spørger mig, hvilke områder i det nordiske samarbejde der vil blive ødelagt. Det er jo ganske enkelt at besvare ud fra hr. Hans Engells model, hvis man forestiller sig, at den bliver til virkelighed.

Man forestiller sig, at de områder, hvor der kommer til at foreligge det, der kaldes en dublering – dvs. hvor Unionen tager tingene ind under sit område – overføres til Unionen, og at Nordisk Råd skal bruges som en slags lobbyist i Bruxelles. Det er jo det, der bliver resultatet. Nordisk Råds indflydelse bliver reduceret på de områder, som hører under Unionen, dvs. alt, hvad der vedrører f.eks. økonomi, arbejdsmarked, industri, landbrug og fiskeri.

Og hvad med alle de områder, som Unionen har beslået politisk? Jo, som hr. Hans Engell siger, skal de ikke dubleres i Nordisk Råd, så der bliver faktisk ikke ret meget tilbage, hvor Nordisk Råd kan fungere som selvstændig organisation. Så jeg kan besvare spørgsmålet med udgangspunkt i det forslag, hr. Hans Engell har stillet.

Jeg vil selvfølgelig kæmpe for, at Nordisk Råd bevarer sin frihed og selvstændighed til at etablere nordisk samarbejde på alle områder, uanset om Unionen måtte blande sig i det eller ej. Men jeg vil også sige, at forhåbentlig bliver den diskussion, vi fører her, af forholdsvis teoretisk karakter. Det mest sandsynlige er jo, at svenskerne allerede i den kommende weekend trækker tæppet væk under hr. Hans Engells luftkastel og dermed sikrer, at det nordiske samarbejde bliver bevaret. Det er det mest sandsynlige – og det er i hvert fald det, jeg håber på – og så kan hr. Hans Engell arkivere sin avisartikel og sit forslag dér, hvor det hører til, nemlig i Det Konservative Folkepartis utvivlsomt omfangsrige arkivsystem.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg må sige, at jeg sad nede på min plads og undrede mig over hr. Hans Engells mangel på forståelse og hans reaktion over for Enhedslisten. Det handler jo egentlig i al sin gribende enkelhed om, at hvis vi får styrket Norden i EU, vil det europæiske samarbejdes holdninger og beslutninger blive langt mere præget af nordisk samfundssyn. Og derfor bør hr. Hans Engell ikke undre sig, for det ville dog være forsvunden for Enhedslisten. Det ville blive utroligt svært for Enhedslisten at opretholde sin aversion mod det europæiske samarbejde, så jeg synes, hr. Hans Engell skal stikke sin undren i lommen.

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Nu kan der jo være debatter her i Folketinget, hvor det er lidt svært at kende forskel på venner og fjender.

Lad mig sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg undrer mig sådan set heller ikke så meget over Enhedslistens standpunkt, for vi er jo inde i et af kerneområderne, det er trods alt Enhedslistens eksistensberettigelse. Nu har hr. Keld Albrechtsen efter i mange år at have kæmpet imod NATO og den slags valgt nye områder, hvor hr. Keld Albrechtsen udfolder sig politisk, og nu er