

Jeg synes, det er et interessant spørgsmål, og jeg synes, det er godt, at Det Konservative Folkeparti melder så klart ud, hvad hensigten er. Men jeg må sige, at som man forstår det, hr. Hans Engell har sagt her og givet udtryk for i avisen, bliver der altså ikke noget tilbage til det nordiske samarbejde. De hensigter, som f.eks. hr. Knud Enggaard var fremme med, om, at man skal bevare båndet til de vestnordiske lande osv., vil uvægerlig bryde sammen.

Jeg synes, man hellere skulle være gået den modsatte vej og have sagt: Vi går ud fra, at de nordiske lande forbliver uden for Unionen, og derfor tager vi selvfølgelig det udgangspunkt, at vi skal bevare og styrke det nordiske samarbejde på dets egne betingelser.

(Kort bemærkning).

**Hans Engell (KF):**

Hr. Keld Albrechtsen og hans gruppe begår efter min opfattelse den helt fundamentale fejl, at man tilsyneladende tror – og jeg understreger ordet tilsyneladende – at nordisk samarbejde er eller kan blive et alternativ til det europæiske samarbejde. Det er ikke situationen, og det har aldrig været situationen. Det nordiske samarbejde er et supplement, et meget værdifuldt supplement, til det europæiske samarbejde.

Derfor må det selvfølgelig ærgre hr. Keld Albrechtsen, at vi andre nu ser nogle muligheder for det nordiske samarbejde, som er større, end de har været gennem mange år. Nu kan vi nemlig se mulighederne for en langt tættere sammenkobling af det nordiske samarbejde på den ene side og det europæiske samarbejde på den anden.

I Nordisk Råd har vi brugt megen tid og mange kræfter gennem mange år på mange opgaver og mange forslag, hvor vi kunne konstatere, at der i europæisk sammenhæng foregik et tilsvarende arbejde. Nu har vi mulighed for sammen med en række nye medlemslande at kunne skære igennem: Hvad løser vi bedst i europæisk sammenhæng, og hvad skal fortsat være en del af det nordiske samarbejde?

Der vil være store vigtige områder, som vi fortsat skal varetage i et nordisk samarbejde og finde fælles løsninger på her i Norden. Kultursamarbejdet er det allervigtigste, for det er jo virkelig et kerneområde, hvor vi har et værdifællesskab. Der kan også nævnes miljøet og kontakten til nærområderne, hvor de nordiske lande har et helt særligt ansvar over for de baltiske stater.

Når jeg og den konservative gruppe i vores forslag taler om, at Nordisk Råd og det nordiske samarbejde kan bruges som en platform i forhold til EU, indebærer det netop, at vi også har mulighed for i Nordisk Råd at diskutere emner, som vi kan sætte på den europæiske dagsorden. Jeg kan godt se, at det ærgrer hr. Keld Albrechtsen, og jeg kan godt forstå det; men der er langt bedre sammenhæng i vores forslag end i det, Enhedslisten forsøger at pådutte os, nemlig at nordisk samarbejde kan være et alternativ til det europæiske samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

I modsætning til unionstilhængerne har vi fra unionsmodstanderside ikke nogen fast unionsmodel, som vi absolut vil ind i. Vi forestiller os ikke, at en nordisk union kunne være et alternativ til en europæisk eller vesteuropæisk union, men vi forestiller os et alternativ, hvor det nordiske samarbejde indgår som ét blandt flere internationale samarbejder efter en helt anden model end unionsmodellen.

Vi har CSCE på europæisk plan, vi har Østersørådet, vi har Nordisk Råd, vi har konventioner om f.eks. Nordsøen, og vi har meget mere. Der er en lang række internationale organisationer, som tilsammen udgør et internationalt alternativ til unionsmodellen, og det er det, som regeringen, De Konservative og Venstre nu er i gang med at ødelægge.

Vi ønsker at bevare og udvikle et internationalt samarbejde i alle de fora, hvor det kan foregå mellem selvstændige lande på ligeværdige og demokratiske vilkår. Det er det, der karakteriserer det nordiske samarbejde og har gjort det i flere årtier. Nu skal det gøres til en blindtarm i Unionen, hvor man fra den danske regerings og fra hr. Hans Engells side tror, at vi nu skal til at bruge det nordiske samarbejde som en platform for at føre dansk specialpolitik i Unionen.

Jeg tror ikke, de nordiske befolkninger ønsker noget sådant, heller ikke den danske. Jeg tror, at det store flertal i de nordiske lande ønsker et nordisk samarbejde, som handler om Norden, handler om et samarbejde mellem selvstændige lande, handler om at fortsætte og udbygge det, vi er fælles om i Norden. Det er noget ganske andet end den konservative model, må vi desværre konstatere i dag, og desværre ser det også ud til, at det sandsynligvis er noget ganske andet end den model, regeringen fremlægger, selv om den uægtelig ikke har nogen speciel konkret form.