

Med hensyn til formueafhængighed ved til- deling af boligstøtte er der mig bekendt ikke noget forslag om det.

Angående de moderne plejehjem kan jeg kun sige, at fra den nuværende og den tidligere re- gerings side er der netop sørget for, at der bliver bedre finansieringsmuligheder, når det drejer sig om ældreboliger. Det ser også ud til, at kom- munerne benytter sig af de bedre finansierings- muligheder, så vi rent faktisk får bygget de ple- jehjem, der er brug for.

Til spørgsmålet om samordning af overens- komsterne på sygehusene, som fru Anne Birgitte Lundholt rejste, kan jeg sige, at der ikke vil blive stillet nogen formelle krav på det område, inden man tilfører sygehusvæsenet yderligere ressourcer. Jeg har givet udtryk for det syns- punkt, at jeg synes, det ville være rigtigt, at man samordnede disse overenskomster; men det er jo nu engang noget, der skal forhandles mellem parterne. Men vi signalerer altså: Var det ikke en idé, at man prøvede at få samordnet overens- komsterne, så det i hvert fald ikke er problemer med overenskomsterne, der gør, at der måske indimellem ikke er den tilstrækkelige og ratio- nelle drift?

Til spørgsmålet om orlovsordninger vil jeg si- ge, at jeg ikke forstår bemærkningerne om, at de ikke skulle give de ledige en chance. Der er mange ledige, der benytter sig af orlovsordnin- gerne, og det er også sådan, at mange ledige netop kommer i arbejde, fordi andre, der er i be- skæftigelse, benytter orlovsordningerne. Også direkte er det da godt for de ledige at benytte sig af de ordninger, og muligheden for uddannel- sesorlov for ledige er jo god i den forstand, at man derved får en mulighed for yderligere at kvalificere sig til at få et mere varigt job.

Jeg synes ikke, at ideen om 100 pct.s genbe- sættelse er god, når man kombinerer den med, at man fratager borgerne retten til at få børne- pasningsorlov. Den sikre virkning vil være, at orlovsordningerne vil blive benyttet væsentlig mindre.

Jeg må sige til spørgsmålet om Øresundsfor- bindelsen, som hr. Holger K. Nielsen var inde på, at jeg ikke ved, hvorfra hr. Holger K. Nielsen har sine tal om økonomien. Det seneste, jeg har, er et tal fra trafikministeren, som blev nævnt i en pressemeddelelse fra den 30. september. Trafik- ministeren meddelte, at der ikke på nuværende tidspunkt foreligger nye oplysninger om økono- mien i Øresundsforbindelsen, men at man føl- ger tingene nøje og vil inddrage den såkaldte

følgegruppe i det videre arbejde, hvis der skulle ske noget, på samme måde som man hidtil har gjort.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Også jeg vil gerne indlede med at sige til lykke til hr. Torben Lund.

Og så vil jeg opfordre hr. Torben Lund og re- geringspartierne til at lægge mærke til, hvad der sker, når man kommer med en så uklar åb- ningstale, som statsministeren fremførte forle- den, og med en så uklar melding, som hr. Tor- ben Lund var fremme med for et øjeblik siden. Der sker naturligvis det, at hr. Hans Engell tager handsken op og indleder et borgerligt stormløb for at presse regeringen.

Regeringen har allerede i åbningstalen frem- lagt en lang række indrømmelser til de borgerli- ge. Man har givet faktisk tilsagn om at føre en borgerlig finanspolitik; man har givet tilsagn om at forhandle Unionen sammen med de borgerli- ge, endog med mulighed for at rejse tvivl om de danske undtagelser; man har givet de borgerlige løfter om at fortsætte med Øresundsbroen, osv. osv. Og hvad sker der så? Jo, der sker det, at så stiller de borgerlige straks krav om, at regerin- gen skal fortsætte med at give yderligere ind- rømmelser. De er jo ganske simpelt umættelige.

Jeg synes, at hr. Torben Lund og regeringen skulle overveje, om ikke det fundamentalt set var uklogt af regeringen at indlede arbejdet på den måde; om det ikke havde været betydelig mere klogt, at man havde givet et klart signal om, at det var venstrefløjen der skulle samarbej- des med, at man skulle prøve – som også hr. Holger K. Nielsen lagde op til – at kigge den an- den vej i salen.

Nu har regeringen fået at se, hvordan de bor- gerlige har modtaget regeringens åbningstale, nemlig med et krav om, at kursen skal lægges markant til højre. Jeg synes, man skulle drage den konklusion, at de borgerlige kan man i hvert fald ikke bruge til noget, og at et samar- bejde er helt umuligt. Den aggressive linje, hr. Hans Engell lægger op til, må føre til den social- demokratiske konklusion, at det VK-væsen ikke kan føre til noget godt. Jeg synes, hr. Torben Lund skulle gå op og give den melding, at det er afklaret nu, og så må man diskutere med ven- strefløjen om en fornuftig politik i dette land.

Formanden:

Der er 8 indskrevne nu, og jeg tror, vi kommer