

Jeg synes, at regeringen og specielt Socialdemokratiet har et kæmpeforklaringsproblem her. Man indgår en aftale, og lige så snart den er indgået, siger man til kommunerne og amterne: Værsgo, forhøj bare skatterne som I har lyst til!

Og hvad har man gjort på det seneste? Man har sagt til amterne: For at jeres skatteforhøjelser ikke skal blive så store, som I ellers har planlagt, forhøjer vi de skatter, I får hjem i 1995. Og det gør man, fordi man regner med, at borgerne kommer til at tjene flere penge. Jamen hvor ved man det fra? De nye overenskomster ved vi jo ikke noget om, vi ved ikke, hvilke lønforhøjelser de vil give. Jeg frygter rigtig meget, at det kan blive en udgiftsekspllosion, som regeringen overhovedet ikke kan overskue, og når man én gang har fået lov til uhæmmet at forhøje de kommunale og amtskommunale skatter, kan man også gøre det næste år og næste år igen. Det er ganske enkelt skruen uden ende.

Jeg vil sige til regeringen og specielt Socialdemokratiet, at man måske stiller for store krav til kommunerne og amterne. Det kan være grunden til, at de skal forhøje skatterne, fordi man kræver og kræver, at de skal løse det ene problem efter det andet.

Og det sidste, jeg vil sige, er: Er Socialdemokratiet overhovedet klar over, at mange danske familiers økonomi er spændt til bristepunktet, og at en forhøjelse af de kommunale og amtskommunale skatter kan være det, der får læsset til at vælte?

(Kort bemærkning).

Jan Kørke Christensen (FP):

Med en lykønskning til den nye politiske ordfører for Socialdemokratiet vil jeg drage et emne frem, som hr. Torben Lund nævnte her i åbningsdebatten.

Som vi alle sammen ved – det er ikke noget nyt – har vi jo ikke bare nu, men gennem mange år haft en utrolig tragisk situation for mange, mange borgere i dette land, hvad angår ventelister til hospitaler. Jeg synes, at det er på høje tid, man fra regeringens side viser, at der virkelig er noget, der skal gøres her. Ord gør jo ikke alt, pæne ord hjælper ikke de stakkels patienter, der enten ligger på gangene eller ikke kommer på hospitalet og får den nødvendige operation.

Vi har gang på gang hørt både den nuværende regering, den tidligere regering og den forrige regering sige, at der er gjort en del med hensyn til aftaler med amterne, men endnu er der ikke sket noget konkret for at fjerne ventelisterne.

Vi har for nylig hørt Rigshospitalets chef sige det modsatte af, hvad hr. Torben Lund sagde. Hr. Torben Lund sagde, at penge gør det ikke alene, men Rigshospitalets chef sagde faktisk det modsatte, nemlig at man godt kunne begynde at spare på de økonomiske ressourcer inden for sundhedssektoren, samtidig med at man kunne fjerne ventelisterne. Jeg tror ikke, at vi kan begynde at spare på sundhedsområdet sådan lige i et snuptag, og det ønsker Fremskridtspartiet heller ikke; men vi ønsker at få fjernet ventelisterne.

I foråret foreslog Fremskridtspartiet en ny finansieringsform for hospitalerne, hvor pengene skulle følge behandlingen, effektiviteten osv. Det var netop med henvisning til de erfaringer, man havde fra Sverige, hvor ventelisterne er formindsket drastisk efter indførelsen af den nye måde at styre økonomien for sygehuse på.

Jeg vil spørge, om hr. Torben Lund kan garantere, at man vil skele til den nye model, som den nye chef på Rigshospitalet netop er kommet frem med. Jeg synes, det ville være et skridt i den rigtige retning og et skridt i den retning, Fremskridtspartiet ønsker, og jeg synes også, man burde benytte de erfaringer, man har fra Sverige, for at få ventelisterne fjernet.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Hr. Torben Lund sagde, at i relation til miljøet har landbrugets indsats ikke været acceptabel. Det var dog en påstand! Hvordan ved hr. Torben Lund det? Findes der sagligt belæg for at hævde, at landbruget ikke har levet op til de omfattende krav, som er stillet til det? Hvis virkningerne er udeblevet, er det ikke, fordi landbruget har svigtet. Det er målet, der er urealistisk højt i forhold til den givne tidsfrist, så påstanden er altså det samme som at rette bager for smed.

Formanden:

Så har hr. Torben Lund ordet, og jeg har en 5-6 til på listen.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg har 10 spørgsmål, jeg lige skal svare på.

Først vil jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at i lovkataloget er der jo varslet en ændring af boligbyggeriloven. Der bliver bl.a. peget på, at det, den såkaldte Lejerbosag, måtte give anledning til, vil blive indeholdt i en justering af loven.