

bejde for på den måde at påvirke forældrene til en bedre skattemoral?»

Svar (1/11 94)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Hovedparten af de undervisningsmaterialer, der anvendes i skolerne, produceres af forlag, der mere eller mindre har specialiseret sig i netop dette marked. Men der er også tradition for, at skolerne kan anvende andet materiale end det forlagsproducerede.

Der er mange initiativtagere på dette felt, og det finder jeg principielt både rigtigt og godt.

Jeg er f.eks. bekendt med, at Told- og Skattestyrelsen planlægger at udsende et informationsmateriale til skolerne i begyndelsen af 1995. Materialet er tænkt anvendt i samfundsfag i skolernes 9. og 10. klasser.

Hovedsigtet med materialet er at fortælle eleverne om deres fremtidige tilknytning til skattesystemet, og det skal især være knyttet til elevernes egne erfaringer. Det vil omhandle noget om skattekort, selvangivelse, slutopgørelse, forholdet mellem løn og skat, men også mere overordnet om, hvad skattekroneerne anvendes til. Naturligvis vil også begrebet sort arbejde blive behandlet, men det er på ingen måde hovedsigtet med dette informationsmateriale, og der lægges ikke op til, at børnene skal gå hjem og påvirke forældrene.

Der synes i pressen at være sket en sammenblanding af udarbejdelsen af dette undervisningsmateriale og en anden kampagne, som gennemføres af en anden afdeling af Told- og Skattestyrelsen, og som netop handler om sort arbejde og skatteunddragelse.

Det er skolebestyrelsen, der i henhold til folkeskolelovens § 44, stk. 4, godkender de undervisningsmidler, der kan anvendes på skolen. Ved undervisningsmidler forstås alle bøger, bånd, film og videoer m.v., der anvendes i undervisningen.

Jeg har tillid til, at skolebestyrelserne varetager denne forpligtelse på bedste vis.

Spm. nr. S 25

Til indenrigsministeren (11/10 94) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er og vil blive foretaget, for at reglerne om stramning af fami-

liesammenføringsreglerne virker i praksis med hensyn til herboendes forsørgelse af familiesammenførte forældre, samt oplyse, hvor mange opholdstilladelser der er inddraget, fordi det senere viste sig, at de garantierklærende familiemedlemmer alligevel ikke kunne opfylde kravet om forsørgelse af den familiesammenførte?«

Begrundelse

Berlingske Tidende den 10. oktober 1994 oplyser på foranledning af et SF-byrådsmedlem i Høje Taastrup, at de i 1992 indførte stramninger af familiesammenføringsreglerne overhovedet ikke virker i praksis.

Da det var en helt klar forudsætning for stramning af reglerne, at man netop skulle undgå de mange dispensationer, synes forvaltningen af reglerne at være helt i strid med intentionerne. Der henvises til artiklen i Berlingske Tidende, side 2, den 10. oktober 1994.

Svar (25/10 94)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Ved lov nr. 482 af 24. juni 1992 om ændring af udlændingeloven gennemførtes en række stramninger vedrørende forsørgelseskravene i forbindelse med familiesammenføringer.

I tilfælde, hvor der er tale om familiesammenføring med forældre over 60 år til en udlænding med tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark eller med personer med anden nær familiemæssig tilknytning, skal meddelelse af opholdstilladelse betinges af, at den herboende påtager sig at forsørge ansøgeren og godtgør at være i stand hertil. I disse situationer er der således et obligatorisk forsørgelseskrav.

I tilfælde, hvor der er tale om familiesammenføring med forældre over 60 år til en herboende flygtning eller dansk eller nordisk statsborger, kan opholdstilladelse betinges af, at den herboende person påtager sig at forsørge ansøgeren og godtgør at være i stand hertil.

Forsørgelseskravet er altså fakultativt i disse tilfælde.

I tilfælde, hvor der er tale om familiesammenføring med børn eller ægtefælle, kan opholdstilladelse ligeledes betinges af, at den herboendes forsørgelsesevne godtgøres. Også i disse tilfælde er forsørgelseskravet fakultativt.