

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 179

2) Til justitsministeren af:

Jens Kirk (V):

»Hvilke kommentarer har ministeren til, og hvilke konsekvenser mener han der bør drages af, at Landbrugs- og Fiskeriministeriet ifølge EU administrerer hektarstøtteordningen for dansk landbrug ulovligt?«

Skriftlig begrundelse

Kommissionens Generaldirektorat for Landbrug har i en skrivelse af 7. oktober 1994 meddelt Landbrugs- og Fiskeriministeriet, at det ikke er tilladt, som det er sket her i landet, at modregne skyldig skat og moms m.v. i landmændenes hektarstøttebeløb.

I konsekvens heraf oplyser landbrugsministeren, at man fra og med 1994 vil undlade at foretage modregning i hektarstøttebeløbene, men man vil på den anden side ikke imødekomme Kommissionen, for så vidt angår 1993-støttebeløbene. Det betyder, at man kan risikere, at EU ikke udbetaler Danmark et beløb på ca. 46 mio. kr., som er det modregningsbeløb, landmændene ikke har fået udbetalt, og som de ifølge Kommissionens Generaldirektorat har krav på.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der refereres til det spørgsmål, der lige har været diskuteret. Landbrugs- og fiskeriministeren har over for mig oplyst, at EF-direktoratet i juli 1992 spurgte Kommissionen, om den hidtidige danske praksis med at modregne støttemodtagerens gæld til det offentlige fortsat kunne opretholdes over for de ordninger, der blev vedtaget som led i landbrugsreformen, dvs. både hektarstøtteordningen og den forudgående oliefrøordning.

Baggrunden for henvendelsen var, at der var indføjet en ny formulering i disse ordninger, hvorefter støtten skal udbetales til producenterne »uden fradrag af nogen art«. Kommissionen svarede i november 1992 bl.a., at der for øjeblikket ikke var indvendinger mod EF-direktoratets modregning af statslige fordringer, herunder især statslige skattekrav i støttebeløb efter oliefrøordningen. Den danske modregningspraksis blev på denne baggrund opretholdt.

Kommissionen har ved skrivelse af 7. oktober i år meddelt, at Kommissionens Juridiske Tjeneste nu vurderer sagen således, at der ikke kan foretages modregning i hektarstøtteordningen. Der er hermed skabt usikkerhed om fortolkningen af bestemmelserne.

Landbrugs- og fiskeriministeren meddelte sidste onsdag Folketinget, at usikkerheden efter hans opfattelse bør komme støttemodtagerne til gode. Han har derfor truffet beslutning om, at EF-direktoratet ophører med at foretage modregning for skyldig moms og skat i støttebeløb fra hektarstøtteordningen.

Landbrugs- og fiskeriministeren oplyste samtidig, at de to sager, der verserer ved Østre Landsret om modregning i hektarstøtten for 1993 vil fortsætte med henblik på at få spørgsmålet forelagt for EF-Domstolen.

Jeg finder ligesom landbrugs- og fiskeriministeren, at det er rigtigt at forelægge spørgsmålet for EF-Domstolen for derved at få den rejste fortolkningstvivil afklaret, og det er der som nævnt allerede taget skridt til.

Jens Kirk (V):

Synes justitsministeren ikke set på baggrund af almindelige borgeres retsopfattelse, at det er lidt mærkeligt, at man her kan gå ind foran andre og gøre sin ret gældende, når vi ved, at likviditet og andre ting berøres af denne fortrinsret – høstpantebreve m.v. bliver ugyldige – og at Erik Ninn-Hansen den 22. november 1983 skrev til samtlige ministerier og styrelser, at man skulle dæmpe den praksis med modregning?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg kender ikke den udtalelse, hr. Jens Kirk citerer fra. Jeg går ud fra, at det er tidligere folketingsmedlem, Erik Ninn-Hansen, der tænkes på.

Men de spørgsmål, der er af generel økonomisk karakter vedrørende landbruget, mener jeg at spørgeren kan rette til landbrugsministeren.

Jens Kirk (V):

Spørgsmålet, der blev stillet herfra, handlede om retsopfattelsen hos den almindelige befolkning med hensyn til, hvad der kan modregnes i og ikke modregnes i.

Hvilken værdi tillægger justitsministeren Michel Jacquots udtalelser om, at den danske stat ikke vil få de penge udbetalt, hvis ikke de udbetales til danske bønder? Meddelelsen har han givet mandag eftermiddag i denne uge.