

Det sidste spørgsmål regner jeg med at ministeren kan svare på i dag, og så vil jeg i øvrigt lade Fremskridtspartiets stilling bero på, hvilke regneeksempler vi får i Socialudvalget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget om forhøjelse af satsen for oplæringsydelsen for dermed at tage højde for, at der skal betales arbejdsmarkedsbidrag.

Omkring den generelle forsøgsbestemmelse vil jeg sige, at med den rummelighed, loven om kommunal aktivering allerede har, skal man være meget kreativ for at pege på områder, der ikke er dækket af de nuværende regler. Men verden ændrer sig jo, og for Det Radikale Venstre er det grundlæggende, at der sikres mulighed for forsøgs- og udviklingsarbejde i en tro på, at det er den bedste vej til at sikre en løbende evaluering og vurdering af gældende lovinitiativer.

Det Radikale Venstre vil deltage aktivt i udvalgsbehandlingen af dette lovforslag.

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan forstå, at det her er et oprydningslovforslag, og jeg kan sige, at det desværre er et lovforslag, som vi fra Enhedslistens side ikke er så varme på. Hele den lov, der hedder lov om kommunal aktivering, har vi mange kritikpunkter i forhold til.

Men den konkrete ændring af loven betyder trods alt en økonomisk forbedring for en gruppe af de mennesker, der er omfattet af loven, og derfor støtter vi de paragraffer, der indeholder denne forbedring.

Vi er lidt mere i tvivl omkring den paragraf, der handler om mulighederne for forsøgsordninger. Den er lidt for luftigt formuleret, og det rummer desværre en fare for, at det kan misbruges til at lave alle mulige mystiske aktiveringsforslag i kommunerne. Vi er generelt ikke tilhængere af den slags; vi mener, man bør gå en anden vej for at løse problemerne – men det vil være en alt for lang snak at begynde at redegøre for det her.

Derfor vil jeg nøjes med at sige, at vi har en halvt velvillig indstilling til, at det her nok kan få vores støtte, men vi vil kigge på det i udvalget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak for de imødekommende ord fra stort set alle ordførere.

Dette er jo et teknisk forslag i den forstand, at det er rigtigt, at der var nogle overvejelser, da lov om kommunal aktivering blev vedtaget, om hvordan den skulle spille sammen med loven om arbejdsmarkedsbidrag.

Nu siger den juridiske vurdering, at der skal betales arbejdsmarkedsbidrag også af oplæringsydelsen. Hvis vi ikke går ind og justerer loven, ville det få den konsekvens, at de unge mennesker fik det beløb mindre. Hvis vi vil sige, at det ikke er de unge mennesker, der skal betale prisen for, at der nu skal betales arbejdsmarkedsbidrag, så er vi nødt til at gå ind og regulere satserne op, og det skal ske fra 1. januar 1995, hvor arbejdsmarkedsbidraget vil blive opkrævet.

Vi er altså nødt til at forberede denne lov, så den kan træde i kraft den 1. januar 1995, hvis ikke de unge mennesker skal miste nogle penge. Men det forhindrer os ikke i at tage en drøftelse af en ændring af hele den kommunale lov om aktivering med henblik på at gøre den mere enkel og overskuelig. Og det mener jeg bestemt også at der er brug for.

Når det drejer sig om forsøgsbestemmelsen, er det meningen, at kommunerne skal have større spillerum for at lave nogle former for aktivering, der ikke kan rummes inden for lovens rammer. Det har vi tidligere gode erfaringer med, men de forsøg skal finansieres over midlerne, der er sat af til aktivering, og det skal være en helt bestemt konstruktion, hvis nogle ville finde på at søge midler fra nogle af puljerne. Det kan vi selvfølgelig ikke forhindre dem i, men der ligger bestemt ingen automatik i det, og tanken er den, at det skal finansieres over aktiveringsmidlerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.