

partiets socialpolitik i særdeleshed. Men der er da ingen grund til, at et enkelt punkt, hvor der faktisk er enighed, skal skille.

Må jeg så sige til hr. Erik Larsen, at jeg synes, at det her egentlig efterlader brede kredse af befolkningen, som forventer, at formentlig også Venstre bidrager på ældreområdet med noget. Jeg synes ikke, der var meget at hente fra Venstres tale i dag. Der var lidt om strukturændringer med privatisering, og at man prøvede noget i Søllerød og sådan noget, men det var vel også alt det, der var. Egentlige løfter om at forbedre forholdene på ældreområdet, var der ikke tale om. Hr. Erik Larsen sagde i sin hovedtale, at hr. Erik Larsen ikke havde lovet noget i sin valgkamp. Det synes jeg egentlig er en klar melding, som jeg også håber går ud fra huset her: på ældreområdet skal man ikke forvente sig noget af Venstre – det var hovedmeldingen.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg tror faktisk, at det, vi hørte fra Venstres ordfører, netop er med til at give politikerlede. Vi har altid sagt i Fremskridtspartiet, at vi er flintrende ligeglade med, hvem vi stemmer sammen med; det, det handler om, er, hvad vi stemmer om. Og jeg mindes da tidligere i dag under behandlingen af B 16, at det var Venstre og SF, der gik hånd i hånd, hvis jeg ikke tager helt fejl. Så vi kan altid finde områder, hvor vi er enige – også hele salen for den sags skyld. Det synes jeg er fint. Men som også hr. Villy Søvndal sagde: Med hensyn til sundheds- og socialpolitikken er der ingen tvivl; dér er Fremskridtspartiet garanten for det bedst mulige for de svage borgere i dette land. Og det vil vi fortsat være, uanset om Venstre er interesseret i det eller ej.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg må konstatere, at der måske er nogle jyder her i Folketinget, som ikke forstår fynsk lune, og det er bare synd for dem. Men det var faktisk ment som en lun bemærkning til de to partier, som i så høj grad havde betvivlet Fremskridtspartiets indstilling til velfærdssamfundet. Men nok om det.

Når hr. Villy Søvndal siger, at jeg har sagt, at jeg i hvert fald ikke har lovet noget, vil jeg sige, at det sagde jeg ikke; jeg sagde, at vi i hvert fald ikke har lovet guld og grønne skove. Men vi har taget denne debat op, som vi føler er rimelig og ærlig og alvorlig, debatten om at forbedre vilkå-

rene for vores ældre medborgere. Det har jeg givet udtryk for at vi har nogle bud på her i dag hvordan vi kan gøre.

Når Venstre ikke kan støtte dagsordenen, er hovedårsagen den udbredte mistillid til det kommunale selvstyre, der ligger i den. Vi tror ikke på, at det gavner de ældre, som vi ønsker at gøre en ekstra indsats for, at man får skabt et misforhold mellem det kommunale og os herinde i Folketinget.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Venstre gerne vil være med til at gøre ting, og vi har også sagt, at vi vil være med til at forbedre ting, men det skal altså ske i et samarbejde og et samspil med de danske kommuner. Det er nemt som folketingspolitikker at stille krav om forøgede udgifter, når man ved, at det er kommunerne, der skal få tingene til at hænge sammen. Der skal altså også følge noget med den gode vilje herindefra og ikke blot ord.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er for ikke at efterlade en misforståelse af ganske betydelig størrelse i forhold til hr. Jan Kørpe Christensens indlæg. Hr. Jan Kørpe Christensen nævnte, at på social- og sundhedsområdet er Fremskridtspartiet garanten, og det var han glad for min tilslutning til. Det vil jeg aldrig give tilslutning til, og jeg vil godt nævne to eksempler på hvorfor.

På børne- og ungdomsområdet synes jeg, at de sidste 100 års åndspolitiske europæiske udvikling er gået helt uden om Fremskridtspartiet. På andre områder som f.eks. diskussionen om den offentlige sektor synes jeg ikke, der er gnist af sammenhæng mellem at ønske en stærkere socialpolitik og at ville afskedige flere hundrede tusinde i den offentlige sektor, som man ville i hæftet »100 gode grunde . . .«.

Men jeg er enig i, at når det så til gengæld drejer sig om områder, hvor man fra Fremskridtspartiets side lader sig inspirere som her af SF's beslutningsforslag og skriver dem sammen, så er det klart, at vi selvfølgelig støtter sådan et forslag; det er jo os, der så at sige er fadder til det.

Tom Behnke (FP):

I de senere år har kommunerne til skade for svage personer ændret ældrepolitikken og prioriteringen af de ressourcer, der bruges på ældrepolitikken. En vigtig målsætning i handicap- og ældrepolitikken er, at hjælpen gives til de han-