

Fremskridtspartiet med sine forslag. Det skal vi kun udtrykke glæde over, måske en lille bitte smule misundelse, men det skal jo ikke gøre, at vi ikke støtter dem.

Men jeg kunne godt tænke mig at komme med bare én bemærkning i anledning af det, hr. Villy Søvndal sagde, og det er, at Fremskridtspartiet synes ikke, at privat bistand eller privatisering, eller hvilke fyord man nu kan finde på at bruge, i alle tilfælde er en dårlighed inden for ældreomsorgen, indtil vi får den noget bedre på skinner, end den er nu, og får strukturen mere tilpasset. Man skal hele tiden huske på – og det lægger Fremskridtspartiet meget vægt på – at det er kommunens ansvar efter bistanndsloven, og at det er kommunen, der kan vælge; men det, man skal gøre, når man vælger, er at lave en opdeling imellem den praktiske bistand og den personlige pleje.

Hvis man under den praktiske bistand f.eks. finder ud af, at mad godt kan leveres fra et privat firma, synes vi, det er helt fint. Under den praktiske bistand kunne kommunen også godt have et folkompagni, hvis man kan sige det sådan, for noget af det, der også mangler, er jo hjælp til de ældre til noget helt almindeligt som at købe 5 pund kartofler, som er svære at bære for den ældre. Eller hvis man har lyst til at købe 10 øl i Netto; det er meget få ældre, der er i stand til at bære dem hjem, og udbringning af varer findes jo ikke mere. Til sådan nogle ting kunne man udmærket bruge unge, eventuelt bistanndsklienter eller andre, der kunne komme i praktik og være en slags hjælp til den hjælp, der i forvejen er i kommunen.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at lykønske Fremskridtspartiet. Jeg synes, det er flot, at man kan foreslå en dagsorden her i dag sammen med Enhedslisten, og nu har vi lige hørt, at SF også stemmer for den. Det vil jeg gerne ønske til lykke med, for det er ikke ret længe siden, vi havde en valgkamp, hvor netop Enhedslisten og SF sagde til Fremskridtspartiet og til os andre: I vil bombe velfærdssamfundet tilbage til stenalderen. Man har brugt tusindvis af reklamekroner på at lave en skræmmeekampagne for, hvordan det ville være, hvis Fremskridtspartiet fik afgørende indflydelse i vores samfund og på vores velfærdssamfund. Så her har vi måske et af vores velfærdssamfundes flagskibe, som man i stor enighed kan formulere kravene til. Det synes jeg

er flot, og det vil jeg gerne ønske Fremskridtspartiet til lykke med.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Vi i Fremskridtspartiet er sandelig glade for, at de kraftige udmeldinger, vi også kom med under valgkampen, om, at vi, hvis VKZ fik flertal, ville være de svages garant for, at velfærdssamfundet ikke blev bombet tilbage til stenalderen, er vi i dag i stand til helt konkret at demonstrere: Det, vi sagde i valgkampen, står vi ved efter valget. Og det viser sig jo, at det var en nødvendig udtalelse, for det ville i givet fald i det flertal have været Fremskridtspartiet, der skulle have været garanten imod V og K. Det ser vi tydeligt af debatten i dag.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Hr. Erik Larsen har nogle interessante overvejelser over, hvor vi står. Vi har ingen som helst problemer med at lave et dagsordensforslag sammen med Fremskridtspartiet, hvis indholdet er fornuftigt. Når vi stemmer, som vi gør senere, stemmer vi jo ikke for eller imod Fremskridtspartiet – eller Enhedslisten for den sags skyld – men for *forslaget* med det indhold, der ligger i det. Det er det, jeg synes hr. Erik Larsen bør forholde sig til, når han går op og siger, at han ikke vil støtte det. Det er dér, problemet ligger. Jeg synes, det ville være udmærket, hvis også Venstre kunne have støttet dagsordensforslaget. Det ville vi heller ikke have haft nogen problemer med, selv om Venstre på andre punkter ligger uendelig langt fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Den overståede valgkamp kan jo anvendes til mange sjove ting. Den kan for nogle af os andre også bruges til nogle – synes jeg – mere sjove overvejelser om, hvad der er blevet ud af det dér kompagniskab mellem Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet.

Jeg må sige om Fremskridtspartiet, at på ét punkt, der vedrører velfærd, nemlig ældreområdet, synes jeg, at Fremskridtspartiet ikke blot skal have ros for i dette tilfælde at have sammenskrevet vores forslag, men også for i øvrigt at have en profil, der – på ældreområdet – er anstændig. Det betyder ikke, at jeg vil holde en lang rosende tale hverken om Fremskridtspartiet i almindelighed eller om Fremskridts-